



EDITORIAL

This newsletter is a bilingual platform to inform members of the *Association for Australian Studies* about academic and professional activities in their fields of study and research. The newsletter will accept relevant information on conferences, publications, lectures, scholarships, awards, research projects, institutions, and web links to Australian resources. The editor welcomes contributions which will help build a vital network in the field of Australian Studies, including essays, news, critiques, e-lectures and constructive commentary on specific subjects of research. We encourage a liberal and creative approach to the topic. The editor urges every reader to help launch this professional news forum to reflect the spirit of Australian Studies in timely information, memorable dialogue, and innovative ideas. We need new ideas and colourful frames of presentation.

The newsletter presents an extraordinary survey of recent Australian Studies and public relations work. The Association has changed a lot since it was founded in 1989; however, it remains the most important network for German-speaking Australianists in Europe; and you can find GAST on Facebook. Today, we are delighted to present two articles written by young high school graduates. Inspired by a conference of the *Association for Australian Studies* in 2016, a school project arose at the *Humboldt Gymnasium Vaterstetten (Bavaria)* that resulted in a highly comprehensive course in natural history in Australia. We will share their knowledge of the Australian flora and fauna.

Together with the new *Centre for Australian Studies* at the University of Cologne, the *Association for Australian Studies* provides professional advice for scholars and students. Both configure an important platform for e-learning in the field of Australian Studies. Use the platform for information on Australian Studies in Germany: www.centreforaustrianstudies.org, and <http://www.australienstudien.org/index.php/en/zeitschrift> if you want to be part of our academic authorship (Australian Studies Journal). For example, if you want to learn more about the networks of Australian Historical Studies in Germany, Europe and worldwide read the new edition of the CLIO Online Guide:



Henriette von Holleuffer

CLIO ONLINE Guide: Australien und Neuseeland (Aktualisierte Version 2018)

<https://guides.clio-online.de/guides/regionen/australien-und-neuseeland/2018>

Again, this e-Newsletter reflects the interdisciplinary character of German-Australian studies and activities. We all will appreciate new contacts in order to build networks and partnerships in our fields of interest: in Germany, Europe and overseas. Again, thanks to all contributors, and in particular: Claudia Struckmeier, Anabel Müller and Antonella Öttl. And now: Enjoy our new issue!

Contributions (in German or in English) to:

Dr. Henriette von Holleuffer: adfonteshistory@aol.com

Deadline of submission for Newsletter Nr. 20: December 1, 2018



BY THE WAY



Will the internet ever be the appropriate platform to present poetry? Can you think of ordinary SMS or TWITTER texts that capture the magic of the moment like this:

“What can better cool mornings in warm lands? And the laughing jackasses & magpies & other dear birds. Sweet & wild the songs are of our native birds, queer quaint & ownish as you & I, dearie. Don't lose a chance, if you get one, of rising early one morning out of town & hearing what the 'feathered warblin' songsters' (their charmin' notes so sweet did tune) have to tell of the very soul of our climate & land. [...]

Dear mother, don't neglect to take a chew at young gum leaves sometimes. They tell to the palate what the birdcalls preach to the ear; they deftly sum up all the influences of the land. Just so pure, queer, angel-fresh ought our art to be when it turns up. What is the prevailing taste in gum? I find no used expressions to fit it. It's not salt, sweet, bitter, sour. Is it acid? Sharp it is, but that's not its overweighing quality.”²

I cannot think of a SMS which creates art for eternity. Also, I cannot imagine a TWITTER message that is worth being archived. I may be wrong. Letters are a treasure trove. And books too. If you have time to read something special while on vacation here is a reading proposal:

The Oxford Book of Australian Letters. Ed. by Brenda Niall and John Thompson. Oxford: University Press, 1998.

Read it and you will look into the soul of the Australian people. It is an old book but no old-fashioned medium. Yet you are right: The internet is the appropriate platform to 'store' the treasure .

Enjoy your vacation – see you on our conference in Düsseldorf!
Henriette von Holleuffer

¹ Cassell's Picturesque Australasia, ed. by E.E. Morris, London 1889, Vol. 1, p. 12.

² Percy Grainger to Rose Grainger, 26 October 1908, in: *The Oxford Book of Australian Letters*, pp. 138 and 139.



Issue

EDITORIAL	1
BY THE WAY	2
SCIENCE AND SCHOOL	
Jugend forscht zu Australiens Flora und Fauna:	
Der Fünfte Kontinent im Schulunterricht	4
Die Jagdstrategien der Delfine in Shark Bay (Anabel Müller)	7
Assoziationen zur Megafauna in Australien und deren Extinktion (Antonella Öttl)	19
GAST AWARDS 2018	
Förderpreis der Gesellschaft für Australienstudien 2018 :	
Dr. Geoff Rodoreda & Danielle Norberg, B.A.	28
CONFERENCES 2018	
Gesellschaft für Australienstudien/GASt (Düsseldorf)	30
International Australian Studies Association/InASA (Brisbane)	32
RESEARCH AND RESULT	
Christine Eickenboom: <i>„Ich dachte mir Australien so schön und frei“. Fremde Welt – bekannte Utopie?</i> (2017)	33
Regina Ganter: <i>The Contest for Aboriginal Souls: European Missionary Agendas in Australia</i> (2018)	34
Anna Haebich: <i>Dancing in Shadows: Histories of Nyungar Performance</i> (2018)	35
Geoff Rodoreda: <i>The Mabo Turn in Australian Fiction</i> (2017)	36
Daozhi Xu: <i>Indigenous Cultural Capital: Postcolonial Narratives in Australian Children’s Literature</i> (2018)	37
Special Issue : <i>Postcolonial Studies</i> (Vol. 21, 2018)	38

SCIENCE AND SCHOOL

Jugend forscht zu Australiens Flora und Fauna: Der Fünfte Kontinent im Schulunterricht

Ende September 2016 fand an der Universität Köln die interdisziplinäre Konferenz "Nature and Environment in Australia" statt. Gastgeber der Konferenz waren das Geographische Institut und das Englische Seminar der Universität Köln sowie die *Gesellschaft für Australienstudien*. Die Organisatoren, Prof. Boris Braun und Prof. Beate Neumeier, regten zu einem einzigartigen Australien-bezogenen Diskurs an: So sahen sich Wissenschaftler aus Europa und Übersee aufgefordert, verstärkt nachzudenken über eine durch das Individuum in seiner Entwicklung vielseitig wahrgenommene, aber nicht immer gleichwertig erfahrene und daher komplex zu deutende Verbindung des Menschen zu Orten und Landschaften – in diesem speziellen Fall – des Fünften Kontinents. Das Spannungsfeld zwischen Australiens einzigartiger Natur auf der einen Seite und hitzigen Debatten um Umweltaktivismus und Umweltgerechtigkeit auf der anderen Seite bot im Herbst 2016 ein reiches Themenfeld, um sich näher mit den vielfältigen Zusammenhängen zwischen Naturraum, Kultur und globalen Umweltfragen zu befassen. Die Tagung thematisierte sowohl indigenes ökologisches Wissen als auch Fragen um die Rolle Australiens im Kontext von globalem Klimawandel, fortschreitender Ausbeutung natürlicher Ressourcen, zunehmendem Verlust an Biodiversität, Bodendegradation und anhaltender Urbanisierung. Das wissenschaftliche Ergebnis wird ein in Kürze vorgelegter Konferenzband aufzeigen.

Zuvor haben bereits Schulpraktiker ihre Erkenntnisse aus der Lehre in vermittelbare Lernerfahrungen umgesetzt. Die Teilnahme zweier Gymnasiallehrer aus Bayern an der Kölner Fachkonferenz sowie die Offerte eines Lehrer-Moduls inspirierte zur Durchführung eines höchst engagierten, thematisch breit angelegten und in Deutschland einzigartigen Schulprojekts. In einer Korrespondenz mit dem Vorstand der *Gesellschaft für Australienstudien* schreibt Claudia Struckmeier: "Wir sind beide Lehrer am Humboldt Gymnasium Vaterstetten. Als direkte Folge der Tagung bot ich im Fach Biologie einen

Oberstufenkurs über Flora und Fauna Australiens an. In diesem Rahmen entstanden 14 Seminararbeiten. Zwei dieser Schülerarbeiten stechen dabei besonders hervor: Ein Projekt behandelt die Verhaltensbiologie der Delfine von Shark Bay; ein anderes die Frage nach dem Aussterben der Megafauna in Australien.”

Die Seminararbeiten sind natürlich der erste Versuch der Schüler, eine naturwissenschaftliche Arbeit zu verfassen. Wie Auszüge aus den Schüleranalysen zeigen, ist dies doch schon “sehr gut gelungen”; so kommentiert die Leiterin des Schulseminars Biologie, Claudia Struckmeier, die sehr engagiert erarbeiteten Werke, die aus dem erwähnten Oberstufenkursus entstanden.

Die *Gesellschaft für Australienstudien* will dieses Engagement von Lehrern und Schülern zu einer Australien-relevanten Lerneinheit, die in der deutschsprachigen Schullandschaft eher selten zu finden ist, ausdrücklich würdigen und allen Beteiligten zu dieser gelungenen Initiative gratulieren. Gleichzeitig soll zu ähnlichen Schulprojekten ermutigt werden.

Eine kurze Zusammenschau beider Projektarbeiten kann beleuchten, wie als Ergebnis der Zusammenführung theoretischer Analysen und praktizierter Gymnasialpädagogik eine Schüler-Diskussion entstehen kann, die bedeutsame ökologische Sachverhalte vor dem Hintergrund der australischen Vergangenheit und Gegenwart beleuchtet, hinterfragt und, vielleicht sogar, in den wissenschaftlichen Diskurs einer zukünftigen Forscher(innen)generation überführt – hier inspiriert durch die Zusammenführung universitärer und schulischer Australien-Bildung im Rahmen einer internationalen Konferenz. Dieser globale Gedankenaustausch über eine oft unnötig als Barriere mißverstandene schulisch-akademische Perforationslinie hinweg kann ermutigen. So ist es die Hoffnung der *Gesellschaft für Australienstudien*, auch 2018 unter anderer Themensetzung zu inspirieren: Anfang Oktober findet in Düsseldorf eine internationale Konferenz zum Thema Migration statt; wiederum bietet sich Gelegenheit für Lehrer und Schüler, den eigenen Wissenshorizont aus der Perspektive Australiens zu erweitern. Seien Sie willkommen!

In besonderer Würdigung des Schulprojekts **Biologie: Flora und Fauna Australiens** am **Humboldt Gymnasium Vaterstetten** werden im Folgenden Passagen aus zwei Oberstufen-Arbeiten abgedruckt.

Zunächst folgt die Schüleranalyse von Anabel Müller zum Thema **“Die Jagdstrategien der Delfine in Shark Bay”** in ausgewählter Zitation, bevor dieser Newsletter Auszüge aus Antonella Öttls Analyse zum Thema **“Assoziationen zur Megafauna in Australien und deren Extinktion”** präsentiert. Es sei darauf hingewiesen, dass der vollständige Abdruck beider Arbeiten, insbesondere mit Blick auf die argumentative Verwendung wissenschaftlicher Abbildungen, aus Gründen des Copyright nicht möglich ist.

Kooperation & Kontakt: Claudia Struckmeier
c.struckmeier@gmx.net

Claudia Struckmeier (hier abgebildet mit ihren Schülerinnen) unterrichtet seit 2007 am Humboldt-Gymnasium Vaterstetten die Fächer Biologie und Chemie. Ihre Leidenschaft für Australien entdeckte sie zuvor bei einem Auslandssemester an der QUT in Brisbane und auf zahlreichen Reisen nach Down Under.



©Photo-AG/Humboldt-Gymnasium Vaterstetten 2018

Die Jagdstrategien der Delfine in Shark Bay (Auszüge)

Anabel Müller

“Nach den Richtlinien der UNESCO werden Naturgüter in das Weltnaturerbe aufgenommen, sofern sie mindestens eines der folgenden Kriterien erfüllen. Das betreffende Areal sollte:

- i. [...] Gebiete von außergewöhnlicher Naturschönheit und ästhetischer Bedeutung aufweisen;*
- ii. außergewöhnliche Beispiele der Hauptstufen der Erdgeschichte darstellen, einschließlich der Entwicklung [...] wesentlicher geomorphologischer [...] Merkmale;*
- iii. außergewöhnliche Beispiele bedeutender im Gang befindlicher ökologischer und biologischer Prozesse in der Evolution und Entwicklung von Land-, Süßwasser-, Küsten- und Meeres-Ökosystemen sowie Pflanzen- und Tiergemeinschaften darstellen;*
- iv. die für die In-situ-Erhaltung der biologischen Vielfalt bedeutendsten und typischsten Lebensräume enthalten, einschließlich solcher, die bedrohte Arten enthalten, welche [...] von außergewöhnlichem universellem Wert sind.”*

(Deutsche UNESCO-Kommission, 2017. Abgerufen von www.unesco.de)

“Shark Bay erfüllt nur mit weltweit 15 weiteren Arealen gleich alle vier Bedingungen (vgl. Tourism Western Australia, o. J.) und gehört seit 1991 zum Weltnaturerbe. Die landschaftliche Attraktivität ist unbestritten. Türkisfarbenes Wasser, weiße Strände und typisch australisches Buschland locken zahlreiche Touristen an (vgl. Staudt, o. J.). Ein Beispiel für zentrale Anhaltspunkte der Erforschung der Erdgeschichte und Evolution sind die Stromatolithen in Hamelin Pool. Diese Sedimente gehören zu den ältesten Gesteinsformen auf der Erde und existieren seit 3,5 Milliarden Jahren. Sand und Kalk verfangen sich in Schichten abgestorbener Cyanobakterien, es bilden sich je nach Strömung unterschiedlich ausgeprägte Gebilde. Aufgrund der hohen Salinität leben keine Fressfeinde in Hamelin Pool, weswegen die Stromatolithen weiterhin weniger als einen Millimeter pro Jahr wachsen können (vgl. Thiele, 2010).”

Die junge Fach-Autorin beschreibt zunächst das Ökotopt und seine bekanntesten Bewohner: “Zwar wurde das Gebiet aufgrund des besonders hohen Vorkommens von Haien nach diesen benannt (vgl. North South Blogger, 2017), allerdings leben dort auch Delfine, Meeresschildkröten und die

gefährdeten Dugongs (vgl. Moers und DeBarros, 2016). Besonders berühmt sind die Delfine von Monkey Mia, die mit der Hand gefüttert werden können und damit eine überregionale Touristenattraktion sind (vgl. Smolker, 2001). 1984 entdeckten Fischer in der Monkey Mia-Bucht einen Delfin mit einer ungewöhnlichen Ausbuchtung an der Schnauze. Sie hielten sie damals für einen Tumor. Doch Wissenschaftler fanden heraus, dass es sich dabei um einen Schwamm handelt, mit dem die Tiere jagen. Sie suchen damit den Meeresboden nach Fischen ab, wobei der Schwamm als Schutz dient (vgl. Moers und DeBarros, 2016). Werkzeuggebrauch ist im Tierreich schon länger bekannt, (...)“ aber bei Meeressäugern wurde ein derartiges Verhalten nicht in dem Ausmaß wie bei Landtieren beobachtet (vgl. Krützen u.a., 2005), “weswegen die Delfine von Monkey Mia seitdem eingehend erforscht werden. Es besteht ein Katalog mit etwa 1600 verzeichneten Tieren (vgl. Moers und DeBarros, 2016), deren Handlungen und Aktivitäten regelmäßig beobachtet und analysiert werden, sodass mindestens zwölf verschiedene Jagdstrategien registriert werden konnten (vgl. Mann und Sargeant, 2003).“

Anabel Müller illustriert am Beispiel intelligenter Jagdtechnik das Faszinosum der Delfine von Monkey Mia: “Beim Conching [beispielsweise] muss sich der Delfin in die Situation seines Beutetiers hineinversetzen, um es erlegen zu können. Diese Art von Empathie ist Voraussetzung, dass Individuen ihr Handeln reflektieren und Entscheidungen zu ihrem Vorteil treffen können. Folglich konnten einige Delfine in Shark Bay mithilfe ihrer Intelligenz dem Selektionsdruck ausweichen und diverse neue ökologische Nischen besetzen, indem sie sich auf bestimmte Jagdstrategien spezialisierten.“ Die Jung-Biologin begründet ihr Forschungsinteresse: “Ich bin zufällig auf eine Dokumentation über diese Delfine gestoßen und war sofort von dem Thema fasziniert, da ein derartig intelligentes Jagdverhalten zuvor eher bei Primaten und anderen Landsäugetieren vermutet und analysiert wurde.“ Die Delfine an der Westküste Australiens geben mit ihren besonderen Verhaltensweisen Wissenschaftlern aus aller Welt Anlass zu Forschungsreihen: “In Shark Bay erforschen Wissenschaftler seit der Entdeckung der Schwammjäger die Verhaltensmuster

der Großen Tümmler“, wobei sich die junge Forscherin in ihrer Seminararbeit primär den Jagdstrategien dieser Tiere zuwendet. Sie geht zunächst auf die Anatomie des Großen Tümmlers (*Tursiops truncatus*) ein, wobei sie darauf hinweist, dass sich “Populationen aus verschiedenen Lebensräumen erheblich in Größe, Gewicht und Färbung” unterscheiden.

Lebensraum der Delfine in Shark Bay

Die Shark Bay “ist ein halbgeschlossenes Flachmeer im Westen Australiens“, das u.a. durch die “vorgelagerte Dirk-Hartog-Insel und im Norden durch weitere Inseln vom Indischen Ozean abgeschirmt” ist. “Diese Begrenzung wirkt als Wellenbrecher, somit entsteht in der Haifischbucht klares, hypersalines und warmes Wasser. Diese Bedingungen sind ideal für Seegras, das die Grundlage des Ökosystems in der Bucht bildet. Shark Bay ist das weltweit größte und artenreichste Verbreitungsgebiet von Seegras, das insgesamt eine Fläche von 4000 km² bedeckt. Seegraswiesen haben eine enorme Bedeutung für die geografischen und ökologischen Faktoren, denn sie vermindern die Strömung und binden Sedimente am Meeresboden, sodass sich Sandbänke und Inseln bilden (vgl. Department of Parks and Wildlife, o. J.). Zwischen den einzelnen Pflanzen suchen besonders heranwachsende Lebewesen Schutz vor Räubern, weshalb diese Bereiche auch ‘Nursery areas’ heißen (Government of Western Australia, 2011, S. 1. Download von: www.fish.wa.gov.au). Delfine stehen an vorletzter Stelle der Nahrungskette, daher hat das Ökosystem der Seegraswiesen auch für sie eine erhebliche Bedeutung.” Delfine finden hier einen idealen Lebensraum, um zu kalben und zu jagen.

Kommunikation

Umfassend geht Anabel Müller auf das Sozialverhalten der Delfine ein: “Delfine sind sehr gesellig und sozial und legen viel Wert auf freundschaftliche bzw. familiäre Beziehungen. Sie zeigen ‘menschenähnliches’ Verhalten, wie einen ausgeprägten Spieltrieb, Neugierde und das Bedürfnis nach sozialer Anerkennung. In Monkey Mia, wo sich einige Tiere füttern lassen, spielen sie mit Menschen ‘Tang wegnehmen’. Das ist eine Art Tauziehen, bei dem der

Delfin den Tang loslässt, wenn er gewonnen hat. Er will das Spielzeug jedoch selbst erobern, sobald es ihm hingehalten wird, verschmäht er es (vgl. Smolker, 2001).“ Gleichfalls “mithilfe einer großen Anzahl an Pfeiflauten kommunizieren die Delfine. Diese dauern etwa ein bis drei Sekunde(n) und variieren in der Tonhöhe. Jedes Tier hat seinen individuellen ‘Kennpfiff’ (Smolker, 2001, S. 204), mithilfe dessen es von anderen identifiziert werden kann. Deswegen wird dieser Laut in regelmäßigen Abständen ausgesendet, um Artgenossen mitzuteilen, dass man anwesend ist. Freunde imitieren den Kennpfiff des Anderen, was an den Namensgebrauch unter Menschen erinnert.”

In ihrer Seminararbeit geht die Oberstufenschülerin auf unterschiedliche Formen sozialer Organisation ein, u.a. bei weiblichen Delphinen: “Lange nahm man an, dass sich weibliche Delfine in Schulen organisieren, die vorwiegend aus miteinander verwandten Müttern mit ihren Kälbern bestehen. In Shark Bay wurden dynamischere und komplexere Gruppenstrukturen, sog. ‘fission-fusion societ[ies]’ (Connor, u.a. In: Mann, u.a., 2000, S.91) beobachtet. Es handelt sich dabei um ein Netz von Bekanntschaften, die in erster Linie Weibchen im Laufe ihres Lebens knüpfen. Eine Zeit lang leben einige Delfinkühe – sie müssen nicht unbedingt miteinander verwandt sein – miteinander in einer Gruppe. Tiere, die spezielle Jagdtechniken wie ‘Sponging’ ausführen, fusionieren jedoch häufiger. Diese Verbände sind dynamisch, in verschiedenen Abständen verlassen einzelne Individuen ihre Gefährtinnen und schließen sich anderen an.”

Jagdverhalten

Eingehender geht die Jung-Biologin auf das Jagdverhalten der Tiere ein: “Bei den Delfinen in der Haifischbucht kommen verschiedene Jagdtechniken vor.” Eine häufige Art der Beutetiererlegung wird von Smolker (2001, S. 91) beschrieben: “Dabei schwimmt der Delfin langsam an der Wasseroberfläche und hält Ausschau nach Beutetieren. Sobald er eines entdeckt, taucht er steil mit dem Kopf voran unter, wobei sich die Fluke [Schwanzflosse] senkrecht aus dem Wasser hebt. Ein bis drei Minuten jagt der Delfin das Tier und versucht, es in die Enge zu treiben (vgl. Sargeant und Mann, 2009). Nach der Erlegung wird

der unverdauliche Kopf des Fisches am Meeresgrund oder an Felsen abgebrochen, der übrige Teil wird vollständig gefressen (vgl. Moers und DeBarros, 2016).“

Überdies bedienen sich die Delfine auch einer anderen, für die Shark Bay charakteristischen Jagdmethode: “In Shark Bay jagen Delfine oftmals mit dem Bauch zur Wasseroberfläche, um Fische nach oben zu treiben und sie in der Luft zu fangen. Diese Strategie wird ‘Snacking’ (Mann und Sargeant, 2003, S. 238) genannt. Die Rückenlage hat einige Vorteile: Die meisten Gewässer, besonders die Bucht bei Monkey Mia, sind sehr flach, weswegen Beutetiere kaum Fluchtmöglichkeiten haben. Desweiteren erkennt sie der Delfin besser, da sie sich einerseits als Schattenumrisse deutlicher abzeichnen, andererseits liegen die Augen beim Großen Tümmler tief am Kopf und ermöglichen binokulares Sehen im Bereich vor der Schnauze und unter dem Bauch (vgl. Smolker, 2001). Wenn in der Gruppe gejagt wird, kreisen Delfine einen Fischschwarm ein und versuchen, einzelne Tiere aus dem Verband zu lösen und ins seichte Wasser zu treiben. Dabei schwimmen sie mit Geschwindigkeiten von bis zu 35 Kilometer pro Stunde (vgl. Stringer, 2012) der Beute hinterher.“

Echoortung

Detailliert geht die Autorin im Folgenden auf die Echoortung ein, die eine wesentliche Rolle bei der Nahrungsaufnahme der Delfine spielt; sie deutet gleichwohl an, dass die exakten physiologischen Zusammenhänge im Körper des Delfins “noch nicht [vollumfänglich] erforscht” sind, obwohl das Funktionsprinzip des Biosonarsystems bekannt ist: “Anhand der Zeitdifferenz zwischen Senden des Klicks und Empfangen des Echos werden der räumliche Abstand, die Geschwindigkeit und die Beschaffenheit des Ziels ermittelt. Somit entsteht ein dreidimensionales Unterwasserbild, in dem einzelne Objekte wie Beute oder Hindernisse genau lokalisiert und bestimmt werden können,” (vgl. Au, 1993). In diesem Kontext veranschaulicht die Autorin das akustische Unterscheidungsvermögen von Mensch und Delfin anhand von Schaubildern, bevor sie weiter ausführt, wie “das Sonarsystem nicht ausschließlich zu

Lokalisation von Beutetieren verwendet wird, sondern zusätzlich als Mittel zur leichteren [Beute-]Erlegung dient. Delfine senden bei der Verfolgung von Fischen oder anderen Tieren starke und schnell aufeinanderfolgende Klicks aus. Die Beute wird massiv beschallt, sodass sie erschöpft und orientierungslos ist. Laut Smolker kann man diese intensiven Klicks im Wasser als leichtes Kribbeln wahrnehmen (2001).“

Müller geht auf mittlerweile der Forschung wohl bekannte Vorgehensweisen der Delfine bei der Jagd in Shark Bay ein – wie z.B. die sogenannte Schwammjagd ('sponging'; Mann, u.a., 2008, S. 1 des Artikels). Das Prinzip: Bewehrt mit Schwämmen wird der Meeresboden mit so geschützter Schnauze nach Beutetieren durchwühlt – ein Beispiel für Werkzeuggebrauch durch die Delfine, die sich in der Shark Bay damit eine ökologische Nische des Beutefangs gesichert haben: diese werden "vom Boden gelöst und auf das Rostrum gesetzt. Es werden nur bestimmte, 10-25 cm lange (vgl. Mann, u.a., 2008), kegelförmige Schwammarten, meistens *Echinodictyum* sp., *Ircinia* sp. und *Pseudoceratina* sp. verwendet (vgl. Patterson, 2011), damit der Schnabel optimal vor Verletzungen durch den felsigen Meeresboden geschützt ist. Wenn der Delfin das Echo eines Beutetiers wahrnimmt, streift er den Schwamm ab und jagt diesem hinterher. Nach der Erlegung setzt er denselben Schwamm wieder auf.“ Die Schwammjagd bietet Vorteile: "Am Meeresboden leben zahlreiche kleine Sandbarsche (*Parapercis nebulosa*). Diese sind kaum ortbar, da sie keine Schwimmblase besitzen (vgl. Krützen, u.a., 2014), dafür aber leicht zu erlegen. Somit spart der Delfin Energie, da die Verfolgung der Fische weniger aufwendig als bei herkömmlichen Jagdmethoden ist. Im Laufe ihres Lebens lernen sie zudem, den Schwamm nach Qualität und Haltbarkeit zu unterscheiden, um möglichst viele Tauchgänge mit einem Exemplar zu unternehmen.“ Die Autorin der Seminararbeit führt im Folgenden Näheres aus zur Verbreitung dieser ungewöhnlichen, für die Shark Bay nachgewiesenen Jagdmethode der Delfine: "Lediglich fünf Prozent der in der Haifischbucht lebenden Delfine praktizieren die Schwammjagd, die meisten sind Weibchen (vgl. Mann und Patterson, 2013).“ Warum es vor allem Delfin-Weibchen sind, die dieses "Verhalten in

über 90% der Fälle (ebd.)” zu übernehmen scheinen, bleibt als Frage an die Forschung zu stellen: Anabel Müller sieht hierin ein wichtiges, noch zu klärendes Forschungsproblem. Sie resümiert: “Delfine, die dieser Taktik nachgehen, erschließen bis dahin nicht genutzte Nahrungsquellen. Sie jagen Fische, die nicht zu den typischen Beutetieren gehören und ernähren sich somit auf eine andere Weise als Große Tümmler ohne Schwamm. (...) Der Grund für diese neue ökologische Nische ist vermutlich die hohe Populationsdichte (vgl. Krützen, u.a., 2014), (...)”.

Die Shark Bay ist für Delfin-Experten zu einem wichtigen Laboratorium der Forschung geworden. Daraus erklärt sich, dass Meeresbiologen und Verhaltensforscher aus aller Welt vor Ort neue Erkenntnisse, u.a. über Jagdtechniken dieser Tiere gewonnen haben. Anabel Müller geht daher auch näher auf andere Formen der Beutejagd ein – wie beispielsweise “die Schneckenjagd (‘Conching’) (Allan, 2010, S. 449)”, die sich durch “hohe Komplexität und Schwierigkeit d(ies)er Technik” auszeichnet, wobei beobachtet wurde, dass “ein Delfin einen Fisch aus einer hohlen Muschel heraus beförderte”. Eine andere Variante ist die sogenannte “‘Strandjagd’ (‘beaching’); (ebd.)”, die “vor allem von einer Delfingruppe am Cape Peron durchgeführt” wird: “Sie jagen Fische bis weniger als drei Meter bei einer durchschnittlichen Gezeitenhöhe von 1,4 Metern an das Ufer und schneiden ihnen den Fluchtweg zurück in das Meer ab, indem sie mit hoher Geschwindigkeit am Strand entlang schwimmen. Diese Technik wird auch ‘Hydroplaning’ (Moers und DeBarros, 2016, 30. Minute) oder ‘Gleitjagd’ genannt, da die Meeressäuger auf einem Wasserfilm gleiten. Wenn die Fische entkommen wollen, werden sie gefangen. Entscheidend sind dabei die geografischen Voraussetzungen. Der Strand sollte anfangs flach sein, dann aber tiefer werden, damit die Gefahr zu stranden möglichst gering ist.”

Gefährdung und Schutz

In ihrer Schlussausführung geht Anabel Müller zuletzt eingehend auf die Aspekte Gefährdung und Schutz ein: “Obwohl die Lebensbedingungen in Shark

Bay prinzipiell günstig für Delfine sind, sterben ein Drittel der Kälber in den ersten Lebensjahren. Es ist ausreichend Futter vorhanden, darüber hinaus entgingen einige Tiere dem Selektionsdruck innerhalb der Art mit speziellen Jagdstrategien, von denen einzelne in den vorherigen Kapiteln dargelegt wurden.“ Diese günstige Konstellation birgt zugleich aber auch eine Gefahr, denn, “wenn die Kälber geboren werden, kommen vermehrt Tigerhaie in die Bucht. In dieser Zeit werden Flachwassergebiete mit Seegraswiesen, in denen viele Beutetiere vorkommen, von Delfinen gemieden. Denn dort treten Tigerhaie mehr als doppelt so häufig auf wie im offenen Meer.”

Die internationale Forschungsarbeit zeigt auf: “Für höhere Sicherheit nehmen Delfine sogar weniger Futter in Kauf. Für eine Delfinkuh hat der Schutz des Kalbes oberste Priorität, sodass sie bei einem Haiangriff vor ihr Junges schwimmt und sich dabei oftmals schwere Verletzungen zuzieht (vgl. Heithaus, 2002). Über 74% der adulten Delfine in Heithaus’ Forschungsgebiet haben Narben oder Bisswunden (2001). Neben der Gefahr eines Haiangriffs ist eine Trennung von der Mutter für das Kalb ebenso bedrohlich. Ohne ihren Schutz und der Ernährung mit fettreicher Milch hat es kaum Überlebenschancen.”

Gelten diese Faktoren als naturgegeben, so, das stellt Anabel Müller klar heraus, sind zahlreiche fundamentale Beeinträchtigungen “dem Menschen geschuldet, der nahezu alle Ökosysteme beeinflusst.”

Vermeidbarer Müll ist ein relevanter Aspekt. Und: “Weitاًus gefährlicher und weniger sichtbar sind dagegen Gifte. Der Einsatz von Pestiziden in der Landwirtschaft hat Auswirkungen auf die Nahrungskette. Die ins Meer gelangten Substanzen werden zunächst in Pflanzenzellen eingelagert, die von Tieren gefressen werden. Diese werden wiederum von anderen gefressen. An vorletzter Stelle steht der Delfin. In seinen Beutetieren hat sich schon eine größere Menge der Schadstoffe angelagert, wodurch sein Körper erheblich belastet ist. (...) Durch diese Vergiftung werden der Hormonspiegel, das Immunsystem und die Entwicklung der Delfine beeinträchtigt (vgl. Smolker,

2001).“ Die Shark Bay ist wie viele andere Ökosysteme “zahlreichen weiteren durch den Menschen hervorgerufenen Gefährdungen ausgesetzt, wie dem vermehrten Lärm durch Schiffsverkehr und Touristen“. Anabel Müller führt aus, dass das Biotop der Seegraswiesen ein fragiles Ökosystem darstellt. Darüber hinaus wird in Kauf genommen, dass Delfine als Beifang der Fischfangindustrie in die Netze geraten (vgl. Connor, u.a. In: Mann, u.a., 2000).

Anabel Müller resümiert folgerichtig: “In den letzten Jahren nahm das Interesse der Touristen an Shark Bay, insbesondere an den Delfinen von Monkey Mia, zu, weshalb die Behörden Verhaltensvorschriften abfassten und Ranger am Strand die Fütterungen kontrollieren. Der Schutz dieser intelligenten Tiere ist sehr wichtig, denn Delfine sind Menschen in Vielem ähnlich: Sie benutzen Werkzeuge, sie sind soziale und [d.h.] gesellige Tiere, die sich gegenseitig – ob bei der Jagd oder beim Schutz der Kälber – unterstützen“. Vor allem aber, dies führt die Autorin mit ihrer Argumentation zu rationaler Erkenntnis: “‘Bottlenose dolphins are well suited to a role as environmental sentinels for coastal habitats’ (Connor, u.a. In: Mann, u.a., 2000, S. 126)“. Da die Delfine in Westaustralien – wie auch in anderen Weltregionen – wichtige Indikatoren für Zustand und Entwicklung der Ökosysteme des Globus darstellen, wäre es, so Anabel Müller in ihrer Schlusssausführung, “in Zukunft wünschenswert, dass nicht erst eine Tierart zur Identifikation als Ansporn zum Umweltschutz dient, sondern der Mensch von sich aus die landschaftlichen und biologischen Besonderheiten der Shark Bay bewahrt. Diesem Anspruch sollte er nicht nur dort, sondern auch in anderen Ökosystemen der Erde gerecht werden.“

Quellen- und Literaturverzeichnis

Monografien

- Au, W.W.L. (1993). *The Sonar of Dolphins* (2. Auflage). New York: Springer Verlag.
- Smolker, R. (2001). *Das Lied der wilden Delfine* (Lizenzausgabe 2002). Augsburg: Verlagsgruppe Weltbild, Lizenz des Econ Ullstein List Verlags (München).

Sammelwerke

- Connor, Richard C., u.a. (2000). "The Bottlenose Dolphin: Social Relationships in a Fission-Fusion Society" (1. Auflage 2000). In: Mann, Janet, u.a. (Hrsg.), *Cetacean Societies: Field Studies of Dolphins and Whales* (S. 91), Chicago [u.a.]: University of Chicago Press.
- Mann, Janet und Sargeant Brooke L. (2003, online 2009). "Like Mother, like Calf: The Ontogeny of Foraging Traditions in wild Indian Ocean Bottlenose Dolphins (*Tursiops* sp)". In: Fragaszy, Dorothy M. und Penny, S. (Hrsg.), *The Biology of Traditions: Models and Evidence* (S.236), Cambridge [u.a.]: Cambridge University Press.

Quellen aus Fachzeitschriften

- Allan, S.J., Bejder, L. und Krützen, M. (2010). "Why do Indo-Pacific Bottlenose Dolphins (*Tursiops* sp.) carry Conch Shells (*Turbinella* sp.) in Shark Bay, Western Australia?". *Marine Mammal Science*, 27(2), S. 449–454.
- Connor, R.C., u.a. (2000). "'Kerplunking': Surface Fluke-Splashes during Shallow-water Bottom Foraging by Bottlenose Dolphins". *Marine Mammal Science*, Jg. 16, Nr. 3, S. 646-653.
- Heithaus, M.R. (2001). "Shark Attacks on Bottlenose Dolphins (*Tursiops aduncus*) in Shark Bay, Western Australia: Attack Rate, Bite Scar Frequencies, and Attack Seasonality". *Marine Mammal Science*, 17, S. 526–539.
- Heithaus, M.R. und DILL, L.M. (2002). "Food Availability and Tiger Shark Predation Risk Influence Bottlenose Dolphin Habitat Use". *Ecology*, Jg. 83, Nr. 2, S. 480–491.
- Krützen, M., u.a. (2005). "Cultural Transmission of Tool Use in Bottlenose Dolphins". *Proceedings of the National Academy of Science*, Jg. 102, Nr. 25, S. 8939-8943.
- Krützen, M., u.a. (2014). "Cultural Transmission of Tool Use by Indo-Pacific Bottlenose Dolphins (*Tursiops* sp.) provides Access to a Novel Foraging Niche". *Proceedings of the Royal Society B*, 281, (ohne Seite).
- Mann, J., u.a. (2008). "Why Do Dolphins Carry Sponges?". *PLoS ONE*, Jg. 3, Nr. 12, (ohne Seite).
- Mann, J. und Patterson, E.M. (2013). "Tool Use by Aquatic Animals". *Proceedings of the Royal Society B*, 368.
- Randić, S., u.a. (2012). "A Novel Mammalian Social Structure in Indo-Pacific Bottlenose Dolphins (*Tursiops* sp.): Complex Male Alliances in an Open Social Network". *Proceedings of the Royal Society B*, 279, S.3083–3090.
- Ridgway, S. H. und Au, W. (2009). "Hearing and Echolocation in Dolphins". *Encyclopedia of Neuroscience*, 4 (2009), S. 1031-1039.

Sargeant, B.L., u.a. (2005). "Specialization and Development of Beach Hunting, a Rare Foraging Behavior, by wild Bottlenose Dolphins (*Tursiops* sp.)". *Canadian Journal of Zoology*. Jg. 83, Nr. 11, S. 1400-1410.

Sargeant, B.L. und Mann, J. (2009). "Developmental Evidence for Foraging Traditions in wild Bottlenose Dolphins". *Animal Behaviour*, 78 (2009), S. 715–721.

Internet-Quellen – Webpages

BIOLOGIE-SCHULE.DE (2017). Der Tümmler – Steckbrief. Abgerufen am 23.08.2017, von <http://www.biologie-schule.de/tuemmler-steckbrief.php>.

DEPARTMENT OF PARKS AND WILDLIFE (o. J.). Salinity. Abgerufen am 31.10.2017, von <https://www.sharkbay.org/nature/geology/salinity/>.

DEUTSCHE UNESCO-KOMMISSION (2017). Aufnahmekriterien: Welterbelexikon. Auszug aus den Richtlinien für die Durchführung des Übereinkommens zum Schutz des Kultur- und Naturerbes der Welt (Endfassung vom 02.06.2017). Abgerufen am 24.08.2017, von <https://www.unesco.de/kultur/welterbe/welterbe-fragen-und-antworten/welterbe-aufnahmekriterien.html>.

FRANKE, D. (2017). Anatomie der Delfine. Abgerufen am 20.08.2017, von <http://www.tiere-online.de/sonstige-tiere/delfine/anatomie-der-delfine/>.

GUGELER, S. (2017). Das Skelett der Delfine. Abgerufen am 22.10.2017, von <https://www.meeresakrobaten.de/delfine/anatomie/das-skelett-der-delfine/>.

ITEM (2015). Kavitation. Abgerufen am 25.10.2017, von <http://glossar.item24.com/de/start/view/glossary/ll/de-%7Cen/item/kavitation/>.

NORTH SOUTH TRAVEL BLOGGER (2017). Facts about Shark Bay in Australia. Abgerufen am 24.08.2017, von <http://www.northsouthtravel.com/shark-bay-in-australia-you-have-to-travel-here>.

SHARK BAY DOLPHIN PROJECT (2017). Frequently Asked Questions. Abgerufen am 23.10.2017, von <http://www.monkeymiadolphins.org/content/frequently-asked-questions>.

STAUDT, M. (o. J.). Shark Bay: Denham, Shell Beach, Hamelin Pool & Stromatolithen. Abgerufen am 21.10.2017, von http://www.in-australien.com/shark-bay_1016566.

THIELE, H. (2010). Stromatolithen im Hamelin Pool. Abgerufen am 22.10.2017, von <http://www.hansthiele.de/australia/west-australien/westaus-bild-19.htm>.

TOURISM WESTERN AUSTRALIA (o. J.). Shark Bay. Abgerufen am 21.10.2017, von http://www.westernaustralia.com/de/Destinations/Australias_Coral_Coast/Shark_Bay_World_Heritage_Area/Pages/Shark_Bay.aspx#/.

WHALE AND DOLPHIN CONSERVATION (o. J.). Gewöhnlicher Großer Tümmler: *Tursiops truncatus*. Abgerufen am 23.08.2017, von <http://de.whales.org/artenfuhrer/gewohnlicher-grosser-tuemmler>.

WIKIPEDIA (2017a). Großer Tümmler. Abgerufen am 03.09.2017, von https://de.wikipedia.org/wiki/Gro%C3%9Fer_T%C3%BCmmler.

WIKIPEDIA (2017b). Shark Bay. Abgerufen am 24.09.2017, von https://de.wikipedia.org/wiki/Shark_Bay.

Sonstige Quellen

Government of Western Australia, Department of Fisheries (2011). *Fisheries Factsheet: Seagrasses* (Broschüre). Download am 17.08.2017, von http://www.fish.wa.gov.au/Documents/recreational_fishing/fact_sheets/fact_sheet_seagrasses.pdf). ISSN 1834-9382.

Moers, P. und DeBarros L. (Dir.). (2016). *Die Delfine von Shark Bay* (DVD). SWR Fernsehen.

Patterson, E.M. (2011). *Ecological and Life History Factors Influence Habitat and Tool Use in wild Bottlenose Dolphins (Tursiops sp.)* (Doktorarbeit). Download am 31.08.2017, von https://repository.library.georgetown.edu/bitstream/handle/10822/557522/patterson_georgetown_0076d_11991.pdf?sequence=1.

Stringer, N. (Dir.). (Deutsche Fassung: 2012). *Die Delphine in der Haifischbucht* (YouTube-Videos). Download am 28.08.2017, von https://www.youtube.com/results?search_query=delfine+in+der+haifischbucht. ZDF.

Article© Anabel Müller 2018

Anabel Müller hat am Humboldt-Gymnasium Vaterstetten das Abitur gemacht. Schon bevor Biologie zum Unterrichtsfach wurde, interessierte sie sich sehr für die Tier- und Pflanzenwelt. Auf das Thema der Seminararbeit ist sie zufällig durch eine Fernsehdokumentation gestoßen.

Assoziationen zur Megafauna in Australien und deren Extinktion (Auszüge)

Antonella Öttl

“Riesige Mammuts durchstreifen eine weite Ebene, ein Säbelzahn tiger lauert. Jedem ist dieses Bild in irgendeiner Form geläufig, sei es durch Bücher oder Filme. Dies sind die am häufigsten erwähnten Assoziationen mit dem Begriff Megafauna. So gut wie niemand weiß, dass es so etwas nicht nur in Nordamerika oder Europa gab, sondern auch in Australien. Man stelle sich vor, Kängurus, doppelt so groß wie ein Mensch, ein Wombat, der die Größe eines Nashorns erreicht und Reptilien, die bis zu sechs Meter lang werden können.

Heutzutage findet man keines dieser Exemplare mehr in Australien.

Doch was geschah in Australien und warum gibt es heutzutage keine einzige Megafauna-Art mehr? Gegenstand der Seminararbeit ist die Analyse dieser Frage unter Zugrundelegung der von Forschern am meisten diskutierten Thesen für das Aussterben.

Der erste Teil beschäftigt sich mit der Einführung in die Thematik ‘Megafauna’: Dieser befasst sich mit dem Begriff ‘Megafauna’, dessen Bedeutung und dem Versuch, eine Erklärung für die besondere Körpergröße der Tiere zu finden. Im weiteren Verlauf wird die Veränderung des Kontinents während des Pleistozäns betrachtet. Zwei Artenbeispiele, *Procoptodon goliath* und *Diprotodon optatum*, sollen ein besseres Verständnis des Begriffs Megafauna vermitteln.

Im zweiten Teil der Arbeit werden zwei wesentliche Ursachen, welche hauptsächlich die Extinktion in Australien verursacht haben, der Mensch und das Klima, untersucht. Beginnend mit dem Für und Wider des menschlichen Einflusses auf die Megafauna und dessen vermutete Verantwortlichkeit für das Aussterben auf dem Kontinent, wird im Anschluss der Einfluss der klimatischen Veränderungen anhand des Horton-Modells erklärt.

In der Schlussbetrachtung werden die Ergebnisse zusammengefasst und ein Überblick über den derzeitigen Wissensstand gegeben.

Die Erkenntnisse basieren vor allem auf den drei Büchern *Corridors to Extinction and the Australian Megafauna* von Steve Webb; *Australia's Mammal Extinctions: A 50.000 Year History* von Chris Johnson; sowie: *Quaternary Extinction - A Prehistoric Revolution*, von den Herausgebern Richard G. Klein und Paul S. Martin, einem Sammelband wissenschaftlicher Publikationen unterschiedlicher Forscher. Zusätzlich war es möglich, die Archäologin Dr. Judith Field zu den Schwierigkeiten bei der Datierung der Fossilien zu befragen.

Einführung und Definition

Australien ist der einzige Kontinent, auf dem während der Phase der Megafauna des Quartärs riesige Beuteltiere gelebt haben. Außer einigen Fledermausarten, mäuseartigen Nagetieren und später den Dingos, gab es in Australien bis zum Eintreffen des Menschen keine Plazentatiere¹. Von den 48 Gattungen, die heute in Australien existieren, stammen 40 von den Beuteltieren des Pliozäns bzw. Pleistozäns ab oder sind mit ihnen verwandt. Insgesamt gehörten 90% der ausgestorbenen Megafauna zu den Beuteltieren².

Die Komplexität des Themas wird einem schon zu Beginn mit der Frage nach der Definition des Begriffs 'Megafauna' bewusst. Zahlreiche Archäologen sind sich uneins, wie die Arten, die während dieser Zeit lebten, einheitlich bestimmt werden können. Deswegen kann darüber diskutiert werden, ob Megafauna überhaupt die korrekte Bezeichnung für diese Tiergruppe in Australien ist. Die Anzahl der Arten variiert stark zwischen den einzelnen Publikationen, zwischen 30 und 52 Arten³."

Antonella Öttl führt weiter aus: "Eine weitverbreitete Festlegung ist, dass der Begriff Megafauna alle Tiere beinhaltet, die ausgewachsen ca. 44 kg oder mehr gewogen haben⁴. Wenn diese Definition als Vorlage verwendet wird, kann jedoch entgegengehalten werden, dass moderne Arten wie das Rote oder Graue Riesenkänguru mit einbezogen⁵, - dagegen Megafauna-Gattungen wie *Tylacoleo*, ein Beutellöwe, oder *Sthenurus*, ein kurzschnauziges

¹ Vgl. Martin, S. 376f.

² Vgl. Webb, S. 168.

³ Vgl. Webb, S. 150.

⁴ Vgl. Martin, S. 355.

⁵ Vgl. Webb, S. 150.

Känguru, ausgeschlossen würden.“ Öttl bezieht sich mit ihrer Argumentation auf ein Modell von David R. Horton:

“Horton führt einen weiteren Punkt an, nämlich, dass die Megafauna Arten umfasst, welche vor dem Beginn des Holozäns ausgestorben und riesig sind,

‘either in an absolute sense or relative to other members of some taxonomic rank, or are part of a taxonomic category all of whose members became extinct and some of whose members were large’⁶.

Dies betrifft vor allem *Sthenurus*, da manche Exemplare kleiner als heutige Kängurus waren oder auch *Macropus*-Arten, da die meisten Tiere das Aussterben der Megafauna überlebt haben und nur diejenigen ausgestorben sind, die eine enorme Körpergröße hatten⁷.” Die junge Biologin greift im Folgenden eine komplexe Fragestellung auf.

Entstehung der Megafauna

“Wie jedoch konnten sich so große Tierarten entwickeln? Was war der Grund dafür? Diese Fragen können erst geklärt werden, wenn die Veränderungen berücksichtigt werden, die Australien im Laufe der Zeit durchlaufen hat. Auslöser der klimatischen Veränderungen ist das zunehmende Abkühlen der Erde während des späten Paläogens und das Einsetzen einer – bis heute anhaltenden – Eiszeit in dem späten Miozän, vor ca. 12 Millionen Jahren⁸. Eine Folge daraus ist, dass sich ab dem Übergang vom Pliozän ins Pleistozän zunehmend eine aride und semi-aride Landschaft über den Kontinent ausbreitete⁹. Dies bedeutete für die Fauna in Australien, dass sich die Landschaft in relativ kurzer Zeit drastisch wandelte. Regenwälder wichen zunehmend zurück und wurden von Graslandschaften und Wüsten ersetzt¹⁰. Um sich an diesen Wandel zunehmender Aridität anzupassen, musste sich die Fauna weiterentwickeln. Das bedeutete eine zunehmende Körpergröße, Anpassung der Zähne und des Schädels an die karge Vegetation¹¹. Ein größerer Körper ermöglichte den Arten nicht nur eine vermehrte Aufnahme von nährstoffreduziertem Futter, welches typisch für eine an die Trockenheit angepasste Vegetation, wie die Graslandschaft ist. Er steht

⁶ Horton, S. 641.

⁷ Vgl. Horton, S. 640f.

⁸ Vgl. Webb, S. 119.

⁹ Ebd., S.68.

¹⁰ Ebd., S.119.

¹¹ Vgl. Johnson, S.9.

zudem auch in Verbindung mit einer größeren Darmkapazität, um die zunehmende Aufnahme der zum Abbau der Nahrung benötigten Materialien umzuwandeln¹². Dieses Körperwachstum hielt bis zum Ende des Pliozäns an. Es wird vermutet, dass dann die meisten Tiere an ihre natürliche Wachstumsgrenze stießen. Dies begründete die These, dass anfangs des Pleistozäns die größten Arten von Beuteltieren in Australien existierten.“¹³

Die Autorin geht an dieser Stelle detailliert auf die Abfolge und den Wechsel glazialer und interglazialer Zyklen ein, die die Verbreitung bzw. das Zurückweichen der Megafauna als Folge einsetzender Trockenperioden erklären sollen. Um ein besseres Verständnis für das Phänomen der Megafauna zu vermitteln, beschreibt sie zwei Beispiele der australischen Megafauna: “den *Procoptodon goliah* und den *Diprotodon optatum* oder auch *D. australis* genannt.“ Antonella Öttl skizziert das durch die Forschung rekonstruierte Erscheinungsbild: “*Procoptodon goliah* gehört zu der Unterfamilie der *Sthenurinae*, deren Merkmal eine kurze Schnauze war, die am Ende des Pleistozäns jedoch vollständig ausgestorben war. Es war das größte Mitglied der Familie der Kängurus und lebte vor allem an Waldrändern, in der Savanne, im Buschland und offenen Graslandschaften¹⁴. Die Länge war ungefähr dreieinhalb Meter, das Gewicht lässt sich auf 200 – 300kg schätzen und stehend erreichte es eine Schulterhöhe von ca. drei Meter¹⁵. Der Schädel erschien mehr oder weniger quadratisch, da er genau so lang wie hoch ist. Außerdem hatte es lange Unterarme, um Zweige zu sich herunter zu ziehen und die Blätter abzustreifen, da es ein Laubfresser war¹⁶. Vom Körperbau her ähnelte das *Procoptodon* dem heutigen Roten Riesenkänguru, *Macropus rufus*.”

Die Anatomie ist ein wichtiger Aspekt, auf den die junge Biologin stets gesondert eingeht. Dies illustriert auch das nächste Beispiel: “Ein weiteres riesiges Exemplar der Megafauna ist *Diprotodon optatum* [...]. Seine heutigen Verwandten sind die Wombats; auch wenn diese nicht annähernd die mit einem Nashorn vergleichbare Größe ihrer Vorfahren erreichen¹⁷. Wie der Name schon sagt, hatte *Diprotodon optatum* zwei Frontschneidezähne¹⁸, die es zum Entwurzeln von Sträuchern verwendete. Aufgrund des Auffindens von sowohl Blättern

¹² Vgl. Webb, S. 112.

¹³ Ebd., S. 125.

¹⁴ Vgl. Murray, S. 606.

¹⁵ Ebd., S.613.

¹⁶ Ebd., S. 617ff.

¹⁷ Vgl. Anderson, S. 48.

¹⁸ S. <https://australianmuseum.net.au/diprotodon-optatum>

unterschiedlicher Büsche als auch unterschiedlicher Gräser in den Exkrementen, kann man davon ausgehen, dass *Diprotodon optatum* ein Laub- und Grasfresser war. Als Lebensraum bevorzugte es Savannen, Buschlandschaften, offene Waldgebiete¹⁹. Es war eher an semi-aride Vegetation angepasst und ebenfalls, wie *Procoptodon goliath*, war es weit verbreitet. *Diprotodon optatum* war knapp vier Meter lang, von Kopf bis Schwanz gemessen und hatte eine Schulterhöhe von bis zu zwei Metern²⁰. Sein Körper erschien sehr kompakt mit relativ kurzen Beinen und proportional kleinen Füßen. Zusätzlich hatte der lange, schmale Kopf einen nicht ausgebildeten Ansatz eines Rüssels.”²¹ (Für eine Abbildung siehe: <https://australianmuseum.net.au/diprotodon-optatum>)

Das Aussterben der Megafauna: Der Mensch als Ursache?

“Über den Hintergrund der Extinktion der Megafauna sind sich die Forscher bis heute uneinig. Was konnte einen so großen Einfluss gehabt haben, um das Verschwinden von 50 Arten, insgesamt 19 Gattungen und 3 Familien zu verursachen²²? Einige Experten sind der Meinung, dass nur der Mensch für dieses Massenaussterben verantwortlich war, aufgrund seiner Jagdtechnik und der Benutzung von Feuer. Andere wiederum vermuten, dass die Klimaveränderungen und zunehmende Trockenheit die Auslöser waren und sich die Megafauna nicht mehr an die Veränderungen anpassen konnte²³.”

Detailliert geht die junge Forscherin auf Modelle ein, die für Nordamerika die Zerstörung der Megafauna durch den Menschen nachvollziehbar machen und Erklärungsmuster bieten, Ähnliches auf dem australischen Kontinent zu verifizieren – nicht ohne rationale Vorbehalte anzumelden: “Wie konnte der Mensch die teilweise doppelt oder dreifach so großen Tiere überhaupt bedrohen, geschweige denn für das Aussterben verantwortlich sein? Es gibt viele Theorien, die sich mit diesen Fragen beschäftigen. ”

Argumente gegen die Auswirkungen der menschlichen Präsenz

Antonella Öttl überprüft eine Reihe bekannter wissenschaftlicher Modelle und folgert für sich: “Wenn davon ausgegangen wird, dass konzertierte [Anm. der Red.] menschliche

¹⁹ Vgl. Johnson, S. 17.

²⁰ Vgl. <https://australianmuseum.net.au/diprotodon-optatum>

²¹ Vgl. Murray, S. 610.

²² Vgl. Martin, S. 376f.

²³ Vgl. <https://www.nature.com/articles/nature22968>

Übergriffe die Extinktion der Megafauna herbeigeführt hätten, würde es entweder eine Anhäufung von 'kill sites' geben, Fundstellen spezialisierter Waffen oder zumindest Spuren, die auf eine menschliche Jagd hinweisen. In Australien ist keine der drei Möglichkeiten nachweisbar²⁴. Dazu kommt, dass Feuerstellen in der Willandra-Seenregion, eine der ältesten und am gründlichsten erforschten Ausgrabungsstätten, Knochenfragmente von Beuteltieren und Fischen aufweisen. Bei den Beuteltieren handelt es sich vor allem um kleinere Wallabys und nur sehr selten sind Überreste von größeren Kängurus zu finden²⁵. Daraus lässt sich folgende Schlussfolgerung ziehen: entweder wurde die Megafauna nicht bejagt, hat zu diesem Zeitpunkt nicht mehr existiert, oder der Mensch war nicht verantwortlich für das Aussterben der Megafauna, da es keine archäologischen Hinweise darauf gibt."

Und: "Häufig wird zusätzlich noch argumentiert, dass das Aussterben der Megafauna aus der Verbindung von Jagd und zunehmender Feuernutzung der Menschen resultierte. Dies wird dadurch begründet, dass durch die großflächige Legung von Bränden die Landschaft und somit der Lebensraum der Megafauna negativ beeinflusst wurde. Dies trieb den Verlust der Baum- und Buschlandschaften und die Verbreitung von Graslandschaften voran, was wiederum vor allem die laubfressenden Arten benachteiligte und schwächte.²⁶ Diese Theorie kann jedoch dadurch widerlegt werden, dass die Verwendung von Feuer für die Megafauna durchaus positive Folgeerscheinungen hätte. Die Asche der verbrannten Vegetation kann den Boden als natürliches Düngemittel mit Nährstoffen und Mineralien versorgen, so dass neue Pflanzen wieder vermehrt wachsen können, dies wiederum kommt der Megafauna zu Gute."²⁷

Zweifel am Aussterben durch Klimaveränderung

Die Autorin weist auf die Komplexität der theoretischen Modelle nicht zuletzt im Hinblick auf mögliche Auswirkungen der Klimaveränderungen hin: "Es könnte argumentiert werden, dass die Megafauna schon frühere Dürreperioden in Australien überlebt hatte und es keine geologischen Anzeichen gibt, dass die Trockenphasen des Pleistozäns in irgendeiner Weise

²⁴ Vgl. Johnson, S. 47ff.

²⁵ Vgl. Webb, S. 259.

²⁶ Ebd., S. 247.

²⁷ Ebd., S. 264.

intensiver oder schwerwiegender waren als die vorangegangenen.“ Und weiter: “Andererseits führt Webb an, dass die Klimaveränderungen deswegen zum Aussterben geführt hätten, weil die Fauna zu einem bestimmten Zeitpunkt ihre Grenze in Bezug auf die Anpassung an den Lebensraum erreichen musste. Daraus resultiert, dass vermehrt Tiere aussterben und da die größeren Arten eher eine geringe Reproduktionsrate hatten, waren sie nicht fähig, die Population konstant zu halten bzw. sie zu vergrößern, um somit den Verlust auszugleichen.”²⁸

Schwierigkeiten bei der Datierung von Knochenfunden

Antonella Öttl weist im Zuge ihrer Argumentation auf ein wichtiges Problem der Forschung hin, wenn sie fragt: “Warum gibt es keine eindeutige Datierung für die Extinktion der Megafauna? Es wäre doch so viel einfacher, wenn ein genauer Zeitpunkt festgelegt werden könnte, wann die ersten Menschen in Australien ankamen und ob in kurzer Zeit danach die Megafauna ausgestorben ist oder ob sie zu der Zeit gar nicht mehr existiert hat.” In ihrer Recherche zur Abfassung dieser Arbeit hat Frau Öttl wissenschaftlichen Rat von der *University of New South Wales* eingeholt; Dr. Judith H. Field erläutert:²⁹

‘Australia is a very dry continent and there have not been a lot of preservational opportunities (usually requiring water), the fossil record therefore is concentrated in particular contexts which may not be easy to date – pit traps in caves, fluvial deposits, Aeolian deposits, swamps and lakes. In most cases it is not the fossils but the enclosing matrix (usually soils) that has to be dated, what we call indirect dates. The onus is then on the researchers to associate the dates with the fossil remains. Methods used are radiocarbon (on charcoal) and luminescence dating (quartz crystals and the last time they were exposed to sunlight).

It is fairly obvious that we would prefer to directly date fossils. The trouble with this is that most of the methods used are relative dating methods such as Electron Spin Resonance (mostly on tooth enamel) and there are many assumptions that need to be made to calculate the age of the fossils. It is notoriously unreliable. Amino Acid Racemisation is another, and even more unreliable. Recent advances in the Radiocarbon method has allowed people to date bones, but only if there is carbon still preserved in the bone matrix. The best way to get a robust chronology is to have a number of methods applied to the one context. If they all line up you can be fairly confident that the age is probably correct. However, these are all pretty expensive and so researchers have to be fairly careful about what is the best dating method.’

²⁸ Vgl. Webb, S. 241f.

²⁹ Dr. Judith H. Field, *The University of NSW* (School of Biological, Earth and Environmental Sciences), 30th October, 2017: judith.field@unsw.edu.au

Diese wissenschaftliche Auskunft untermauert Antonella Öttl's Hypothese, dass endgültige Antworten auf die Frage nach der "Ursache des Aussterbens der Megafauna nur sehr schwer zu ermitteln sind: Es gibt noch viele weitere Theorien, welche die Extinktion der Megafauna erklären können, im Rahmen der Seminararbeit aber leider nicht einbezogen werden konnten." Vor allem aber folgert die junge Forscherin richtig: "Solange es nicht eine eindeutige Datierung der Knochenfunde gibt, ist keine Theorie über das Aussterben wahr oder falsch. Zukünftige Forschungen werden vielleicht in der Lage sein, den Zeitpunkt des Aussterbens der Megafauna sowie den Zeitpunkt des Auftretens des Menschen zu klären und somit Gewissheit für die Ursache des Aussterbens zu geben." Und weiter resümiert sie: "Ich bin gespannt, welche Richtung diese Debatte einschlagen wird. Es hat sich auf jeden Fall gezeigt, dass der Kontinent Australien voller Überraschungen steckt und immer nur Stück für Stück etwas von sich preis gibt. Vor allem in diesem Bereich der Forschung hat sich im Laufe der letzten Jahre gezeigt, dass immer neue Erkenntnisse über die Extinktion der Megafauna gewonnen werden. In der Zukunft kann sich das Blatt vielleicht in eine ganz andere Richtung wenden, als bisher in irgendeiner Theorie angenommen wurde, – als Resultat eines neuen Fundes oder einer neuen Datierung."

Quellen- und Literaturverzeichnis

Literaturverzeichnis

Anderson, Elaine (1984). "Who's Who in the Pleistocene: A Mammalian Bestiary". In: R. Klein, P. Martin (Hg.), *Quaternary Extinctions: A Prehistoric Revolution*, S. 40-89.

Faupl, Peter (2003). *Historische Geologie: Eine Einführung* (2. Aufl.). Wien: Facultas WUV.

Horton, David R. (1984). "Red Kangaroos: Last of the Australian Megafauna". In: R. Klein, P. Martin (Hrsg), *Quaternary Extinctions: A Prehistoric Revolution*, S. 639-680.

Johnson, Chris (2000). *Australia's Mammal Extinctions: A 50.000 Year History* (1. Aufl.). Cambridge: Cambridge University Press.

Martin, Paul S., and Richard G. Klein (1984), Hg., *Quaternary Extinctions : A Prehistoric Revolution*. Tuscon: University of Arizona Press, 1984.

Martin, Paul S. (1984). "Prehistoric Overkill: The Global Modell". In: R. Klein, P. Martin (Hg.), *Quaternary Extinctions: A Prehistoric Revolution*, S. 354-403.



Murray, Peter. (1984). "Extinctions Downunder: A Bestiary of Extinct Australian Late Pleistocene Monotremes and Marsupials". In: R. Klein, P. Martin (Hg.), *Quaternary Extinctions: A Prehistoric Revolution*, S. 600-628.

Webb, Steve (2013). *Corridors to Extinction and the Australian Megafauna* (1. Aufl.). Burlington: Elsevier Insight Science.

Internetquellen – Webpages

Gabbatiss, J. (08.02.2016). The lost Giants that prowled the Australian Wilderness. Abgerufen am 03. November 2017, von <http://www.bbc.com/earth/story/20160208-the-lost-giants-that-prowled-the-australian-wilderness>

Musser, A. (30.10.2015). Animal Species: *Diprotodon optatum*. Abgerufen am 04. November 2017, von <https://australianmuseum.net.au/diprotodon-optatum>

Towie, N. (24.01.2007) Treasure Trove of Fossils found Down Under. Australian Bones could shed Light on Prehistoric Extinction Mystery. Abgerufen am 30. Oktober 2017 von <http://www.nature.com/news/2007/070122/full/news070122-7.html>

E-Mail

Field, J. (30.10.2017). Re: Research about the Australian Megafauna.
judith.field@unsw.edu.au

Article © Antonella Öttl 2018

Antonella Öttl:

Abitur am Humboldt-Gymnasium Vaterstetten 2018; Interesse an Australien durch einen dreimonatigen Schul-Austausch; schon lange Interesse für Urzeit und Entwicklung der Lebewesen.

FÖRDERPREIS DER GESELLSCHAFT FÜR AUSTRALIENSTUDIEN

Die *Gesellschaft für Australienstudien* verleiht alle zwei Jahre einen dotierten Förderpreis für herausragende wissenschaftliche Studien zum Thema Australien aus dem deutschsprachigen Raum. Die Arbeiten können auch an Universitäten außerhalb Deutschlands, der Schweiz oder Österreichs entstanden sein, sofern die AntragstellerInnen ihren Wohnsitz in einem der drei Länder oder die entsprechende Staatsbürgerschaft haben. Die Dissertationen, Diplom- oder Magisterarbeiten sollen nicht älter als drei Jahre sein.

Es erfolgt jeweils eine gesonderte Ausschreibung. Eingehende Arbeiten werden vom wissenschaftlichen Beirat der Gesellschaft begutachtet und dem Vorstand zur Preisvergabe vorgeschlagen. Von den Preisträgerinnen und Preisträgern wird erwartet, dass sie ihre Arbeit entweder im Rahmen einer Preisvergabe auf der Zweijahrestagung in einer kurzen Präsentation oder in einem Aufsatz für die *Zeitschrift für Australienstudien* vorstellen.

ASSOCIATION FOR AUSTRALIAN STUDIES AWARD

Every other year, the *Association for Australian Studies* awards an excellent thesis on an Australian topic written by an author either living in or being a citizen of Germany, Switzerland, or Austria.

Works (Ph.D., M.A., or Diploma theses) submitted in response to our call for proposals should not be older than three years and will be reviewed by a board of advisers which nominates one or more prize winners. Laureates are expected to present their projects either in a short talk on our biennial conferences or in an article for the *Journal of Australian Studies*.

PREISTRÄGER 2018

Wir gratulieren den Preisträgern



Awarded for the first in-depth, broad-based study of the impact of the Australian High Court's landmark Mabo decision of 1992 on Australian fiction: **Dr. Geoff Rodoreda**.

More on p. 36.



Frau **Danielle Norberg B.A.** absolviert derzeit ein kulturwissenschaftliches Masterstudium an der Eberhard Karls Universität Tübingen. Dieses folgt im Anschluss an den Studiengang "Interkulturelle Europa- und Amerikastudien" mit Psychologie im Nebenfach an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Für ihre **Bachelorthesis** *The Remains of Decency': Footwear in the Early Australian Settlement* konnte sie aufgrund eines Teilstipendiums der Universität Halle aus Projektmitteln des DAAD vor Ort in Australien recherchieren. Mit der BA-Thesis wird die Frage erforscht, wie eine spezifische Gesellschaft – hier die britische Kolonialgesellschaft während ihrer Besiedlung Australiens – damit umgeht, wenn für das Selbstverständnis und die gesellschaftliche Ordnung als essentiell empfundene Alltags-Gegenstände fehlen (hier am Fallbeispiel von Schuhen). Im Kern behandelt die preiswürdige BA-Analyse somit die Frage nach der Bedrohung bzw. Sicherung kultureller (Infra-)Struktur.



CONFERENCES 2018



Australian Perspectives on Migration

**16th biennial conference of GAST
Gesellschaft für Australienstudien /
German Association for Australian Studies,
4-6 October 2018**

Gefördert durch
DFG Deutsche
Forschungsgemeinschaft


GESELLSCHAFT VON
FREUNDEN UND FÖRDERERN
DER HHU DÜSSELDORF



Australian Perspectives on Migration

Hosted by the Department of English and American Studies, Section V, Anglophone Literatures and Literary Translation, at Heinrich Heine University Düsseldorf, the conference is taking place from 4 – 6 October 2018.

The 2018 biennial GAST conference will address cultural, social, historical, legal, and (geo)political issues related to the contemporary global challenge of migration and displacement – with more than 60 million displaced persons world-wide – from an Australian perspective.

The interrelation of these issues is apparent in the long history of migration on the Australian continent, from its earliest settlement to the colonial period, to the 20th and the 21st centuries. From its colonial beginnings the political, legal, social and cultural implications of migration have featured prominently in the formation of the Australian nation and its cultural “imaginary” (Anderson). This is evident in exclusionary politics during different periods of a *White Australia Policy*, and the forced detention of aliens from 1992 onwards. More recently, campaigns like the “Pacific Solution” or “Operation Sovereign Borders” foreground the necessity to reflect the situation of immigrants and refugees in Australia in a global context causing migrations for political, economic and climate-related reasons on an unprecedented increasing and accelerating scale. We are, no doubt, living in an “Age of Migration” (Castles, de Haas, Miller), and the “long summer of migration” (Kasperek and Speer) in 2015 has made the importance of comparative views on migration in a globalized world apparent. Can we still speak of “another cosmopolitanism” (Benhabib) or do we rather have to think of “neo-cosmopolitan mediators” (Gunew)? How do we deal with “indefinite detention” (Butler) and how do we define “bare life” (Agamben)? What are the “paradoxes of human rights” (Douzinas) in imperial and colonial contexts? Based on these questions, GAST 2018 invites guests from all academic fields.

Contact: Dr. Katrin Althans
Department of English and American Studies
Section V – Anglophone Literatures and Literary Translation
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
Universitätsstraße 1
40225 Düsseldorf/Germany
<https://australianperspectivesonmigration.wordpress.com/programme/>

Picture by Felix Brönnimann (at <https://pixabay.com/de/bunt-farben-pinsel-gemalt-1974699/>). Original by Raheel Shakeel (at <https://pixabay.com/de/abstrakt-landschaft-natur-sch%C3%B6nheit-1802971/>). Both under Creative Commons CC0.

Veranstalter im steuerrechtlichen Sinne ist die Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf.

International Australian Studies Association (InASA)



Biennial Conference

3 - 5 December, 2018 – Brisbane/St. Lucia, Queensland

hosted by the Institute for *Advanced Studies in the Humanities*.

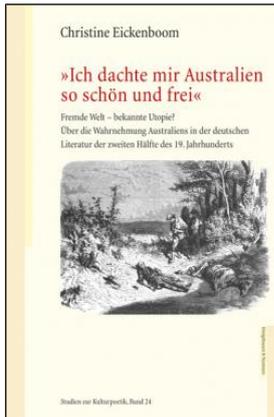
UNSETTLING AUSTRALIA

Australia, the oldest continental landmass on Earth, has had a relatively stable geographical history and, situated in the middle of a tectonic plate, it currently has no active volcanism. However the advent of colonisation led to massive upheavals in Australia's extant cultures, history and environment. Prior to this, Indigenous peoples too dramatically impacted the environment.

Two hundred and thirty years later, these ruptures are being experienced more intensely than ever. Politics has seen the rise of populism; climate change is destabilising human and non-human populations; and discrimination remains entrenched despite feminism, social justice, and human rights movements and legislation. Technology has disrupted the traditional media landscape while creating new global networks. Aboriginal and Torres Strait Islander people have survived enormous hardship and displacement, yet respond strategically to assert a national voice, to call for agreement-making between governments and First Nations, and to insist on truth-telling about history. These timely issues create a sense of urgency, a need to make sense of and to react in intelligent and creative ways. While this is a time of great unsettlement, it is also an opportunity: as scholars, we have the capacity to interrogate, contextualise and disseminate innovative responses to these issues. The 2018 InASA conference, *Unsettling Australia*, seeks to create an environment in which ideas and answers can be articulated, discussed and debated.

More information: <https://iash.uq.edu.au/inasa-2018>

RESEARCH AND RESULT



Christine Eickenboom

**"Ich dachte mir Australien so schön und frei".
Fremde Welt - bekannte Utopie? Über die Wahrnehmung Australiens in der
deutschen Literatur der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Studien zur
Kulturpoetik, Band 24.**

Australien bietet den Europäern im 19. Jahrhundert Möglichkeiten, die ansonsten in der Neuen Welt kaum noch gegeben sind. Gerade für Deutschland spielt es in der kolonialhistorischen Entwicklung eine bedeutende Rolle: Der als leer identifizierte Raum ermöglicht die Entstehung eines deutschen 'Australismus', der die fiktionale Kolonisierung Australiens und eine bewusst kolonialdeutsche Identitätskonzeption bedeutet. Diese kann mit der realen englischen Kolonialmacht konkurrieren und sorgt für ein wachsendes Selbstbewusstsein im europäisch-kolonialen Machtkampf. Analysiert man Zeitschriftenbeiträge, Reiseberichte und Romane aus der zweiten Hälfte des Jahrhunderts mit den Instrumenten der Postkolonialen Literaturtheorie wird diese Entwicklung deutlich. Die kontextorientierte Herausarbeitung von 'Australien' als zum Teil bis heute gültigem Topos und damit verbundenen Besonderheiten erweitert die postkoloniale Debatte in Deutschland um die längst fällige Berücksichtigung dieses Kontinents.

Würzburg: Königshausen & Neumann, 2017

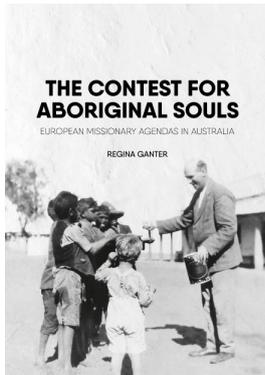
Broschur

486 S.

49,80 EUR

ISBN: 978-3-8260-6356-5

Dr. **Christine Eickenboom** studierte Neuere deutsche Literaturwissenschaft, Psychologie und Soziologie an der Fern Universität in Hagen und promovierte an der Ruhr-Universität Bochum. Zurzeit ist sie als Lehrbeauftragte an der Universität zu Köln und an der Universität Koblenz-Landau tätig.



Regina Ganter

The Contest for Aboriginal Souls: European Missionary Agendas in Australia

This book covers the missionary activity in Australia conducted by non-English speaking missionaries from Catholic and Protestant mission societies from its beginnings to the end of the mission era. It looks through the eyes of the missionaries and their helpers, as well as incorporating Indigenous perspectives and offering a balanced assessment of missionary endeavour in Australia, attuned to the controversies that surround mission history. It means neither to condemn nor praise, but rather to understand the various responses of Indigenous communities, the intentions of missionaries, the agendas of the mission societies and the many tensions besetting the mission endeavour. It explores a common commitment to the supernatural and the role of intermediaries like local diplomats and evangelists from the Pacific Islands and Philippines, and emphasises the strong role played by non-English speakers in the transcultural Australian mission effort.

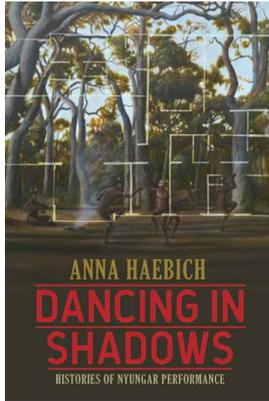
This book is a companion to the website *German Missionaries in Australia – A web-directory of intercultural encounters*. The web-directory provides detailed accounts of Australian missions staffed with German speakers. The book reads laterally across the different missions and produces a completely different type of knowledge about missions. The book and its accompanying website are based on a decade of research ranging across mission archives with foreign-language sources that have not previously been accessed for a historiography of Australian missions.

Canberra: ANU Press, 2018.

ISBN (print): 9781760462048 (AU\$ 50)

ISBN (online): 9781760462055

Professor **Regina Ganter** (Griffith University) is a historian specialising in interactions between Indigenous, Asian and European peoples in Australia. She is the multi-award winning author of *The Pearl-Shellers of Torres Strait* (MUP 1994) and *Mixed Relations* (UWAP 2006) and published widely in the field of cross cultural encounters including contributions to a number of broadcasts, museum exhibitions and curriculum materials. – Regina migrated to Australia in 1979. She is a Fellow of the Australian Academy of the Humanities, an elected member of the Australian Institute of Aboriginal and Torres Strait Islander Studies and Director of the Harry Gentle Resource Centre at Griffith University.



Anna Haebich

Dancing in Shadows: Histories of Nyungar Performance

Dancing in Shadows explores the power of Indigenous performance pitted against the forces of settler colonisation. Historian Anna Haebich documents how the Nyungar people of Western Australia strategically and courageously adapted their rich performance culture to survive the catastrophe that engulfed them, and generously share their culture, history, and language in theatre.

In public corroborees they performed their sovereignty to the colonists and in community-only gatherings they danced and sang to bring forth resilience and spiritual healing. Pushed away by the colonists and denied their culture and lands they continued to live and perform in the shadows over the years, in combinations of the old and the new, including indigenised settler songs and dances. Nyungar people survived, and they now number around 40,000 people and constitute the largest Aboriginal nation in the Australian settler state. The ancient family lineages live in city suburbs and country towns and they continue to perform to celebrate their ancestors and to strengthen community wellbeing by being together.

Dancing in Shadows sheds light on a little-known history of Nyungar performance.

Crawley, Perth: UWA Publishing, 2018

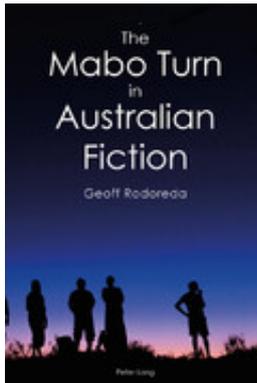
Paperback

350 pp

AUD\$29.99

ISBN 9781742589718

Professor **Anna Haebich** is a John Curtin Distinguished Professor at Curtin University, researching Aboriginal cultural history in Australia, past and present. A multi-award-winning Australian author and historian, Anna is recognised for her research and work with Aboriginal communities. Her career combines academia, curatorship, creative writing and the arts. She is a Fellow and former Vice-President and Council member of the Australian Academy of Humanities and Fellow of the Australian Academy of Social Sciences.



Geoff Rodoreda

The Mabo Turn in Australian Fiction

This is the first in-depth, broad-based study of the impact of the Australian High Court's landmark Mabo decision of 1992 on Australian fiction. More than any other event in Australia's legal, political and cultural history, the Mabo judgement – which recognised Indigenous Australians' customary “native title” to land – challenged previous ways of thinking about land and space, settlement and belonging, race and relationships, and nation and history, both historically and contemporaneously. While Mabo's impact on history, law, politics and film has been the focus of scholarly attention, the study of its influence on literature has been sporadic and largely limited to examinations of non-Aboriginal novels. Now, a quarter of a century after Mabo, this book takes a closer look at nineteen contemporary novels – including works by David Malouf, Alex Miller, Kate Grenville, Thea Astley, Tim Winton, Michelle de Kretser, Richard Flanagan, Alexis Wright and Kim Scott – in order to define and describe Australia's literary imaginary as it reflects and articulates post-Mabo discourse today. Indeed, literature's substantial engagement with Mabo's cultural legacy – the acknowledgement of Indigenous people's presence in the land, in history, and in public affairs, as opposed to their absence – demands a re-writing of literary history to account for a “Mabo turn” in Australian fiction.

Oxford/ New York: Peter Lang, 2017 (New edition)

Hardcover

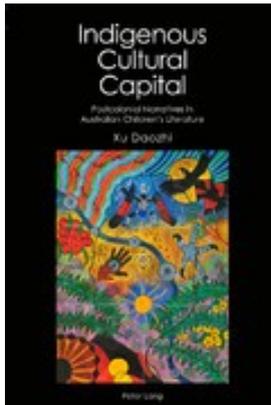
268 pp

ISBN: 1787072649

EAN: 9781787072640

Winner of the Association for Australian Studies Award 2018

Dr. **Geoff Rodoreda** is a lecturer in the English literature department at the University of Stuttgart, Germany. His teaching and research interests include Australian literature, history and culture, Anglophone-African literatures, and contemporary British literature and culture. He previously worked as a journalist at the Australian Broadcasting Corporation in Adelaide and Darwin. His research has been honored with the Excellence Award of the *German Association for Australian Studies* in 2018.



Daozhi Xu

**Indigenous Cultural Capital :
Postcolonial Narratives in Australian Children's Literature .**

This book explores how Australian Indigenous people's histories and cultures are deployed, represented and transmitted in post-Mabo children's literature authored by Indigenous and non-Indigenous writers. Postcolonial narratives in Australian children's books enable readers access to Indigenous cultures, knowledge and history, which bring with them the possibility of acculturation. This process of acquisition emerges as an embodiment of cultural capital, as theorised by Pierre Bourdieu, but carries an alternative, anti-colonial force. This book argues that by affirming Indigenous cultural value and re-orienting the instituting power of recognition, the operation of "Indigenous cultural capital" enacts a tactic of resistance and functions with transformative potential to change the way in which cultural relations are reproduced in settler society. Through examining the representation, formative processes, modes of transmission, and ethical deployment of Indigenous cultural capital, this book provides a fresh perspective on postcolonial readings of children's literature. In doing so, it makes original contributions to literary criticism and significant theoretical advances to postcolonial scholarship.

Oxford/New York: Peter Lang, 2018

Hardcover

XII, 238 pp

ISBN 9781787070790

Winner of the Biennial *Australian Studies in China Book Prize 2018* for an Original Work of Scholarship (in English)

Dr. **Daozhi Xu** completed her PhD in English literary studies at the University of Hong Kong (HKU) and is now a senior research assistant in the Faculty of Education at HKU. Her research interests include postcolonial studies, cultural theory, children's literature, and studies of race and ethnicity. Her scholarly articles have appeared in *Australian Aboriginal Studies*, *Papers: Explorations into Children's Literature*, and *Antipodes*.



Special Issue
Postcolonial Studies - Vol. 21 (March 2018)

Remembering German-Australian Colonial Entanglement: An Introduction
Lindsay Barrett, Lars Eckstein, Andrew Wright Hurley & Anja Schwarz

<https://www.tandfonline.com/toc/cpcs20/21/1?nav=toCList>