

## Aktuelles aus Forschung, Lehre, Wirtschaft, Medien etc.

### The great university hoax (*The Age*, 17 Jan 2005)

**Our children are urged to achieve, but then they're denied the opportunity to do so, writes Shane Green. By Shane Green is *The Age* education editor.**

Tonight at 7.30, close to 60,000 young Victorians will know their immediate future when they scroll through the list of names in special newspaper editions that will tell them if they have succeeded in winning a tertiary place. There will be scenes of jubilation as the hard work of 13 years of schooling pays off with a university place of choice.

But there will also be despair in equal measure for the tens of thousands who miss out on a first-round offer. They would also be justified in feeling wronged, because they are the victims of what is probably one of the biggest policy failures in Australia in the past 20 years.

Despite the political rhetoric of a knowledge economy and a clever country, we are in the remarkable and disturbing position of not providing a university education for all those who have strived and qualified. It is nothing short of a hoax.

Advertisement

The historical starting point, of course, is the Whitlam era of free university education. It was equity policy in its purest form, a bold levelling of the economic playing field that opened the doors of Australian universities.

It was an easier policy to implement because of the times. Expectations of a university education were held by the minority, with only one-third of students staying on to year 12.

That retention figure is significant. One of the most important shifts in government education policy at both a state and federal level has been the drive to keep students at school longer. Year 12 retention rates are now closer to 80 per cent. The fundamental message that we are delivering is to stay at school longer, so you can get to university.

It's here the whole thing falls apart, a contradiction in policy that sadly shows little hope of being resolved. We are telling our young people to aim higher, to achieve more. Yet we are failing to provide the opportunity for them to do exactly that, setting a roadblock many students will encounter tonight as they deal with the disappointment of missing out.

From the heady days of the Whitlam free university education Utopia, there has been a gradual retreat by the Commonwealth in the real level of support it is willing

to provide for Australian universities, as demand for their services continued to increase.

The first significant shift was under the Hawke government, with the introduction of HECS by John Dawkins, and the opening of the doors to foreign students and their money.

Australian universities are now financially dependent on foreign students, who make up nearly a fifth of the student population.

The maintenance of this market - and indeed its growth - is critical to the financial survival of many institutions. Witness the dire financial problems experienced by RMIT, trying to overcome a \$20 to \$30 million shortfall largely caused by a softening of the foreign student market.

The Howard Government has also presided over a landmark shift to user-pays in Australian universities. Domestic fees first came in 1998. But it is has been in the past 12 months that the biggest change has occurred, with the reforms introduced by federal Education Minister Brendan Nelson. Universities were allowed to increases HECS by 25 per cent, and most have done that.

Just as significantly - and, some academics have argued, more importantly - universities were given the option of offering up to 35 per cent of places to local students paying full fees. There is also a new government loan scheme for these students, similar to HECS.

The notion of user-pays is now deeply entrenched in tertiary education. Australia has a partially privatised university system. The architect of HECS, Bruce Chapman, has argued that by 2008, one in 10 local students will be full fee-paying.

Already, there are alarming signs of what this might mean. A series of figures demonstrates that the daunting cost of a university education - either in increased HECS debt or degrees that could cost \$200,000 - is starting to deter students.

Figures from the federal Department of Education, Science and Training show that last year there was a decline in university enrolments for only the second time in 50 years. Undergraduate enrolments fell for the third year running. In Victoria, the drop has been 4.3 per cent between 2002 and 2004.

The fall will continue, based on figures from state admission authorities around Australia. In Victoria, applications for undergraduate places have dropped 1.8 per cent this year.

A breakdown of applications for HECS places and full-fee paying places reveals a further trend. The number of Victorian students applying for HECS places is down 4 per cent this year. Conversely, full-fee paying places - with lower entry score levels - are experiencing a boom, with a 22 per cent increase.

The Federal Government has tried partly to explain away the figures as a reflection of the fact that more young people are taking up apprenticeships. The push is on to bring trades back into vogue, and deal with the country's skills shortages.

It is still too early to say exactly what is causing the trend. But certainly, the perception that a university education is only for those who can pay must, at the very least, have a dampening effect on demand. It raises serious equity and social justice issues. If these trends continue, the problems of unmet demand for university places will certainly be alleviated. But at what long-term cost to the country?

The concept of user-pays in tertiary education is underpinned by the notion that those who benefit from that education should contribute to it. It's an easy argument for governments trying to pare back public spending on universities, in large part being put by a generation that benefited from the Whitlam era.

But it's also partly wrong-headed. It is not only the individual that benefits from that education, but the nation itself. We need a greater public investment in university education, not less.

And until that happens, the hoax played out against young Australians will continue.

#### **When dollars, not marks, get you a uni place (*The Age*, 19 Jan 2005)**

**Thousands of students are now finding that equality comes at a price, writes Louise Merrington. By Louise Merrington, editorial team of SAGE (*The Age's* youth supplement).**

Intellectual capability has tragically little to do with entrance to Australian universities - the hard truth is that if you are willing and able to pay your way in, academic performance is a secondary consideration.

Throughout their schooling, but particularly during their senior years, students and their families are constantly told university entrance is based on merit and intelligence. They are led to believe that the number allocated to a course indicates how smart you need to be to study it. If you don't get the score then you obviously won't suit the course.

In reality, however, the ENTER is little more than an indicator of supply and demand. If a course with a limited number of HECS places is popular, the score goes up. Full-fee places are less popular; thus the score is lower and entrance much easier - provided, of course, you have the money.

My cynicism stems from experience. Two years ago I was one of 34,000 Victorian students receiving first-round university offers. In spite of an ENTER score in the high 90s, I missed out on my first preference, and only narrowly made it into my second preference, which, at the end of 2002, had an ENTER requirement of 98. What continues to gall me, however, is that if I had been willing to pay nearly

\$15,000 a year, my score could have been up to 10 points lower and I would still have been admitted.

In a system where the decimal point on your score can be the difference between being admitted to a HECS place or missing out completely, a 10-point buffer for domestic full-fee-paying students is nothing short of ridiculous. Such a yawning chasm laughs in the faces of those students who work hard through years 11 and 12 only to miss out at the final hurdle because of a system that is geared against them.

Domestic full-fee places also pose another, less documented threat. When degrees become commodities to be bought and sold, rather than qualifications earned solely through hard work and academic achievement, they begin to lose their value. Universities are transforming from centres of learning into mere corporations, where academia must be sacrificed to balance the books, and students are missing out as a result. Even those who get in face higher staff-student ratios, the casualisation of lecture and tutorial staff that makes it far more difficult to seek academic support, and a host of other problems.

As this year's round of university offers continues to emerge, so will the disturbing figures. Even in areas such as teaching and nursing, which, we are continually told, face appalling shortages of well-trained and qualified staff, it is highly likely that the demand for HECS places will once again outweigh the supply. It seems that the Government is yet to grasp the idea that sound investment in universities today will bring immeasurable returns in the future.

These students are tomorrow's doctors, nurses, educators, lawyers, engineers, architects, researchers, scientists and other professionals. They will be the ones that design our infrastructure, defend our freedoms, teach our children and save our lives. Consequently, if the Government continues to strangle universities in the interests of short-term gain, the decision will inevitably return to bite them in the proverbial behind.

Changes such as the recent Nelson reforms (which allowed universities to increase HECS fees by up to 25 per cent and domestic full-fee places by up to 35 per cent) will survive long after the ministers who implemented them have been forgotten, and students will continue paying for these policy errors for generations. It is critical that the politicians of today look beyond their own careers and do what is best for Australia's future, even if it means that some rich noses will be put out of joint.

If our universities are to remain world-class institutions of learning and research, they must be properly funded so that their resources can be spent on education. And if today's students are to grow into competent, highly sought-after professionals, then they must be able to access an affordable education. Yet as tens of thousands of students are finding out this week, equality in this country increasingly comes at a price.

**Finanzkrise an australischen Unis  
Bildungsparadies vor dem Kollaps**  
**(Benedikt Mandl, *Der Spiegel*, 16. Juni 2005)**

Lange galt Australien als das gelobte Studienland: Gebühren, die erst bei entsprechendem Einkommen fällig werden, eine gute Infrastruktur und Aufbruchsstimmung unter den Studierenden. Nun bedrohen Reformen der Regierung die Erfolgsstory und treiben Studenten wie Professoren auf die Straße.

Für viele von schlechten Studienbedingungen frustrierte deutsche Studenten ist Australien eine heile Hochschulwelt: Studiengebühren sind weitgehend akzeptiert, werden aber erst nach Ende des Studiums beglichen und fließen direkt an die Hochschulen. Die Infrastruktur an den Unis ist gut, das effektive Universitätssystem lockt jährlich tausende zahlungswillige Gaststudenten ins Land. Mit all dem könnte aber schon bald Schluss sein.

"Der Anteil an den Kosten eines Studiums, den Studenten selbst entrichten müssen, ist zwischen 1996 und 2004 von 20 Prozent auf 40 Prozent gestiegen", beklagt Carolyn Allport, die Präsidentin der Gewerkschaft für Hochschulpersonal. Nun sollen die Studiengebühren in diesem Jahr nochmals um ein Viertel erhöht werden. Zeitgleich will die Regierung die staatliche Unterstützung für die Universitäten um 280 Millionen Dollar kürzen, Fachhochschulen sollen künftig gar mit 1,2 Milliarden Dollar weniger auskommen.

Diese Politik deutet die Gewerkschaft als umfassenden Rückzug der öffentlichen Hand aus dem Hochschulwesen. Schon heute liegt die staatliche Beteiligung an den Kosten der Hochschulen bei weniger als der Hälfte.

**Ansturm der Gaststudenten**

Die Popularität Australiens im Ausland ist jedoch ungebrochen: Nur jeder siebte Bewerber bekommt derzeit ein Stipendium vom Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD). Wie Gaststudenten von den angekündigten Einsparungen betroffen sind, lässt sich derzeit noch nicht abschätzen. "Studiengebühren sind in Australien ja nach Fächern gestaffelt, Geisteswissenschaften sind billiger als technische oder medizinische Fächer", erklärt Karin Möller vom DAAD. "Für Studien in Australien zahlen wir einen Gebührenzuschuss von etwa 7700 Euro; was an Kosten darüber anfällt, müssen die Stipendiaten selbst begleichen."

Da an dieser Politik auch nach einer Erhöhung der Gebühren festgehalten würde, könnten sich für Deutsche in Australien durchaus Nachteile ergeben. Dennoch wäre ein Studium in Australien noch immer billiger als in den USA, so Möller.

Bisher ernteten die Bildungspolitiker in "down under" vor allem Lob für die ausgewogene Kostenteilung an den Unis: das "Higher Education Contributing

Scheme" (HECS) erlaubt es Studenten, ihre oft hohen Studiengebühren mit einem praktisch zinslosen Kredit zu begleichen. Die Tilgung dieses Kredits wird nach dem Abschluss fällig, und zwar erst dann, wenn der frischgebackene Akademiker eine gewisse Einkommensgrenze erreicht.

Mittlerweile wird aber offensichtlich, dass HECS alles andere als kostenneutral ist. In der Wochenzeitung "Zeit" prangerten Bildungsexperten unlängst an, dass die Kredite schon heute die Rückzahlungen um 9 Milliarden Dollar übersteigen, bis 2007 könnte sich diese Summe auf 15 Milliarden erhöhen. Weil nicht jeder Absolvent das nötige Einkommen erzielen wird, dürfte dem Staat bis zu einem Fünftel der Kredite endgültig durch die Finger gehen.

**Unbezahlter Urlaub für Uni-Mitarbeiter**

Kritiker werfen der konservativen Regierung Howard zudem vor, immer mehr Verantwortung auf die Universitäten und damit indirekt auf die Studenten abzuwälzen. Viele Universitäten sehen sich gezwungen, Einsparungen beim Personal vorzunehmen: "Eine große Zahl von Mitarbeitern im Bildungswesen wird über die Weihnachtsferien zwangsbeurlaubt, ohne bezahlt zu werden, bis das nächste Semester startet", beklagt der Gewerkschaftssekretär Greg Combet.

Durch die Sparpolitik könnte Australien ins Hintertreffen geraten: Bereits heute liegt Australien laut OECD-Bericht bei Investitionen in Forschung und Entwicklung unter dem Durchschnitt von 2,3 Prozent des Bruttoinlandsproduktes. Magere 1,5 Prozent investierten die Aussies im vergangenen Jahr, deutlich weniger als viele der benachbarten Tigerstaaten in Südostasien.

Schon heute ist es in vielen Branchen schwierig, qualifizierte Arbeitskräfte zu finden. Vor allem Absolventen aus technischen und naturwissenschaftlichen Studiengängen gelten als begehrte Raritäten am Arbeitsmarkt. Während Bildungsminister Brendan Nelson die Fachhochschulen TAFEs ("Technical and Further Education Colleges") angreift, wo Studenten "Party-Management und Bauchtanz" erlernten, sehen andere das Problem bei der Mittelmäßigkeit der Grundschulen und beim Mangel an Wettbewerb unter den Universitäten.

In Australien fordern nun nicht nur Studenten, sondern auch die Gewerkschaften, dass Teile des erwarteten Budgetüberschusses in die kränkelnden Unis investiert werden: "Wenn Finanzminister Costello behauptet, sein Budget sei der Schaffung beruflicher Gelegenheiten gewidmet, dann soll er jetzt auch in die Hochschulen und die Forschung investieren!"

**Gaststudenten in Australien**  
**Billige Einser für teures Geld**  
**(Benedikt Mandl, *Der Spiegel*, 29. Juni 2005)**

Ausländer zahlen für ein Studium in Australien oft horrende Gebühren. Dafür drücke die Uni bei schwachen Leistungen schon mal ein Auge zu, zürnt ein Professor aus Sydney - und nennt manche Fakultäten gar "Würstchenmaschinen".

"Quer durch den Bildungssektor erhält die Gewerkschaft zahlreiche Berichte von Lehrpersonal, das unter Druck gesetzt wurde. Um Studenten Kurse bestehen zu lassen, ohne dass sie die Anforderungen erfüllt hätten", empörte sich Stuart Rosewarne unlängst in der australischen Fernsehsendung "Four Corners".

Der streitbare Dozent von der angesehenen Sydney University beklagte als Vorsitzender der "Tertiary Education Union" in New South Wales, dass in extremen Fällen ausländische Studenten einen akademischen Grad erhielten, ohne ihn auch zu verdienen.

Australische Hochschulen sind zunehmend von nicht-staatlichen Mitteln abhängig und die Studiengebühren begehrte Finanzquellen. Für Medizin zum Beispiel zahlen ausländische Studenten in Melbourne bis zu 46.000 Australische Dollar jährlich (30.000 Euro).

Als "sausage machine", eine Würstchenmaschine, beschimpfte Rosewarne etwa die Fakultät für Wirtschaftswissenschaften an der Universität Sydney: Allein im letzten Jahr habe sie 36 Millionen Dollar an den zahlungswilligen Gästen aus aller Welt verdient. Gleichzeitig, so der Vorwurf konkret, seien die Anforderungen bei Englischexamen für die Zulassung deutlich gesenkt worden.

**Gefälligkeiten für zahlende Gäste**

Rosewarne's Kritik blieb nicht ohne Reaktion. In einer E-Mail an das Personal verteidigte sich Gavin Brown, Vizekanzler der Sydney University, und bezeichnete die Anschuldigungen als eine "Mischung nicht haltbarer Anekdoten und Anspielungen". Außerdem habe die Gewerkschaft bisher nicht auf offiziellem Wege versucht, der Universität die Verfehlungen zu melden. Andernfalls, so Brown gegenüber "Four Corners", würde er sich unverzüglich an die "Independent Commission Against Corruption" wenden.

Diese unabhängige, staatliche Kommission wurde 1988 gegründet, um Korruption in öffentlichen Behörden zu aufzuklären. Sie ermittelt derzeit gegen die Newcastle University, die neben ihrem Muttercampus nördlich von Sydney auch eine Zweigstelle in Malaysia betreibt. An dieser Zweigstelle waren vor zwei Jahren 15 Studenten bei ihrem Kurs durchgefallen, weil sie Plagiate statt eigener Arbeiten eingereicht hatten.

Was der Dozent damals nicht erfuhr: Die Arbeiten wurden von der Universität nochmals beurteilt, die Studenten bestanden den Kurs letztlich. Die Universität habe unter dem Skandal enorm gelitten, so Nick Saunders, der heutige Vizekanzler. Er liege aber zwei Jahre zurück, und seither habe sich viel zum Guten verändert.

**Trendland verkauft sich gut**

Dass australische Universitäten schon seit Jahren massiv auch in Deutschland um zahlungskräftige Studenten werben, bestätigt Karin Möller vom Deutschen akademischen Austauschdienst (DAAD). Dafür leisten sie sich auch eigene Agenturen, die ein Studium "down under" fast schon wie Reisebüros bewerben.

Möller weist auch darauf hin, dass Studiengebühren nach Fächern gestaffelt sind - so kostet etwa ein Studium der Medizin erheblich mehr als eines in einem geisteswissenschaftlichen Fach. Die Universitäten können dabei mitbestimmen, wie hoch die Gebühren sind. Allerdings gilt diese Regel nur für Ausländer. Australier zahlen einheitliche Sätze, die im Schnitt 20 Prozent der anfallenden Kosten decken.

Bei der Vermarktung ihrer Bildungseinrichtungen sind die Australier auch ausgesprochen erfolgreich: Derzeit sind Plätze an australischen Unis unter Deutschen so begehrt, dass der DAAD nur jedem siebten Bewerber einen Gebührenzuschuss gewähren kann. Insgesamt erwirtschaften australische Hochschulen jährlich siebeneinhalb Milliarden Australische Dollar. Auf der Rangliste der Exportgüter rangiert Bildung auf Platz sechs.