



EDITORIAL

This newsletter is a bilingual platform to inform members of the *Association for Australian Studies* about academic and professional activities in their fields of study and research. The newsletter will accept relevant information on conferences, publications, lectures, scholarships, awards, research projects, institutions, internet tutorials, and web links to Australian resources. The editor welcomes contributions which will help build a vital network in the field of Australian Studies, including essays, news, critiques, e-lectures, videos, podcasts and constructive commentary on specific subjects of research. We encourage a liberal and creative approach to the topic – and urge every reader to help launch this professional news forum to reflect the spirit of Australian Studies in timely information, memorable dialogue, and innovative ideas.

The newsletter presents the diversity of recent Australian Studies and public relations work. Together with the *Centre for Australian Studies* at the University of Cologne, the *Association for Australian Studies* provides professional advice for scholars and students. This close collaboration remains the most important network for German-speaking Australianists in Europe.

Use the platform for information on Australian Academic Research in Germany – it's full of facts: www.centreforaustralianstudies.org.

Have a look on *The Association for Australian Studies'* (GAST) web page: <https://australienstudien.org/>

Please use <https://australienstudien.org/en/australian-studies-journal/> if you want to be part of our academic authorship in the *Australian Studies Journal*.

Again, this e-Newsletter reflects the interdisciplinary character of German-Australian studies and activities. We all will appreciate new contacts in order to build networks and partnerships in our fields of interest: in Germany, Europe and overseas. Many thanks to Dr. Margret CARSTENS, our law expert, and Dr. Stefanie AFFELDT, our Social Media Expert: To find this newsletter in a new layout is a sheer delight! Thank you, Stefanie!

Why not join us: <https://australienstudien.org/en/membership/>

Contributions (in German or in English) to:

Dr. Henriette VON HOLLEUFFER: adfonteshistory@aol.com

Deadline of submission for Newsletter Nr. 24: **December 1, 2020**



Contents

Editorial	1
By the Way	3
Henriette von Holleuffer	
Law In Focus – The Timber Creek Decision	5
Margret Carstens	
RESEARCH AND RESULT – AUSTRALIAN LAW	
Class actions in Australien:	9
Fabian Stitz	
Der Rechtsrahmen für Vorstandsvergütungen in Deutschland und Australien	10
Lars Jeschke	
Intellectual Property, Indigenous People and their Knowledge	11
Peter Drahos	
Between Law and Custom	12
Peter Karsten	
NATURE	
Die kritische Wahrnehmung von Holz	13
Henriette von Holleuffer	
CONFERENCES	
This Changes Everything!?, 22 Oct 2020	18
“One Empire, Many Colonies, Similar or Different Histories?, 9-10 Dec 2020	20
Reinventing Australia, 8-10 Feb 2021	21
Australian Seascapes, 30 Sep-2 Oct 2021	23



BY THE WAY

Nothing has changed: The fear of a global influenza pandemic stayed on the agenda in 1920 – as it remains in 2020. Also the course of events strangely coincides. Exactly a hundred years ago, in 1920, the world was faced with a second wave of *pneumonic influenza* in twelve months. The ‘Spanish Flu’ of 1918/19 has something in common with the coronavirus pandemic: The strange parallelism of events and reactions. The fear remained that the epidemic would continue. No funny tale! You can read it in an internal Memorandum which was sent from London to the *Prime Minister’s Department* in Melbourne in February 1920:

“Reports indicate that there has been an almost simultaneous increase in the prevalence of Influenza in great American cities, in Europe (especially Poland) and also in the Far East (Japan). The latest reports show that outbreaks have recently occurred in the Tyrol, in Persia, Hong Kong and India.”¹

Somehow known? Corona. ‘Spanish Flu’.

Already in 1918, the Australian Federal Government was well prepared. According to the historical records “the first line of defence was to try to prevent the virus reaching the Australian mainland. The Australian Quarantine Service monitored the spread of the pandemic and implemented maritime quarantine on 17 October 1918 after learning of outbreaks in New Zealand and South Africa. The first infected ship to enter Australian waters was the *Mataram*, from Singapore, which arrived in Darwin on 18 October 1918.”² Also, the health authorities acted wisely by organizing a ‘National Influenza Planning Conference’ in Melbourne in November 1918: “The federal government’s second line of defence was to establish a consistent response in handling and containing any pneumonic influenza outbreaks that might occur in Australia.” Unfortunately, the first Australian case was confirmed in Melbourne: On the “9 or 10 January 1919” the first patient with pneumonic influenza fell ill. In fact, the mild symptoms of the disease caused a delay of information by the Victorian authorities. This “allowed the infection to spread to New South Wales and South Australia by the end of January 1919”. The virus swept across the continent. No shelter in the bush, no shelter in the city. At the beginning of 1920, the doctors counted the dead: The number of deaths, about 15.000 Australians, “was one of the lowest recorded of any country during



First Aid Kit / Royal Flying Doctor’s Service
Kalgoorlie, Western Australia
© Henriette von Holleuffer 2019/20

1 Memorandum *Australia House*, London to *Prime Minister’s Department*, Melbourne, 11th February, 1920. National Archives of Australia (NAA): A2, 1920/1006, 8158314, p. 8.

2 National Museum Australia, Webpage: *Defining moments: Influenza pandemic*: <https://www.nma.gov.au/defining-moments/resources/influenza-pandemic> (last accessed July 4th, 2020); see also the following.



the pandemic.” Everyone a personal tragedy! And this also was a fact: “some Aboriginal communities recorded a mortality rate of 50 per cent.”³

The current situation is being discussed by experts like Professor Jaky Troy (University of Sydney) – listen to her interview, recorded by the *Centre for Australian Studies* (Cologne).⁴

Health is a precious thing! – Don’t worry: “There is no medicine against old age.”
[Yoruba / Nigeria]

Stay healthy and take care of yourself ... and others!

Henriette VON HOLLEUFFER
July 2020



- 3 The estimates differ between 12.000 and 15.000 Australian victims of the ‘Spanish Flu’. – For Australia’s daily Corona statistics see: https://www.google.com/search?q=Corona+cases+in+Australia&rlz=1C1GGRV_deDE759DE759&oq=Corona+cases+in+Australia&aqs=chrome..69i57j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8.
- 4 Interview Professor Jaky Troy (University of Sydney) on “Covid-19 and Aboriginal Australia”: <http://centreforaustralianstudies.org/covid-19-and-aboriginal-australia-interview-with-prof-jaky-troy/>.



LAW IN FOCUS – THE TIMBER CREEK DECISION

GRUNDSATZURTEIL IN AUSTRALIEN GEWÄHRT ERSTMALS SCHADENSERSATZ FÜR DEN VERLUST INDIGENER LANDRECHTE: DIE TIMBER CREEK-ENTSCHEIDUNG (MÄRZ 2019)

Margret CARSTENS

In einer wichtigen höchstrichterlichen Entscheidung vom 13. März 2019 hat der Australische High Court – das oberste australische Gericht – die Regierung des Nordterritoriums angewiesen, die hohe Summe von \$2.53 Millionen AUS Dollar (1.78 Millionen US Dollar) an Schadensersatz an die indigenen Völker der Ngaliwurru und Nungali wegen Verlusts ihres Native Title in der Stadt Timber Creek zu zahlen. Dieses Urteil im Fall “Griffiths v Northern Territory of Australia” (2019 HCA 7), kurz “Timber Creek”, ist von zentraler Bedeutung und längst überfällig, da es endlich die Problematik bei Verlust indigener Landrechte (Native Title-Rechte) thematisiert. Nun hat das Gericht dem “kulturellen Verlust” und “spirituellen Schaden” der Kläger einen finanziellen Wert beigemessen. Erstmals konnte sich der High Court damit befassen, wie genau vorzugehen ist, wenn Native Title-Ansprüche berechnet werden.

Ihren Ursprung hat die Gerichtsentscheidung im international bekannten und viel zitierten Mabo-Urteil des Obersten Australischen Gerichts von 1992 (*Mabo v. Queensland (No. 2)* (1992) HCA 23) zur erstmaligen Anerkennung des Native Title und zur Ablehnung der Terra Nullius-Doktrin (“Land, das niemandem gehört”). Später wurde die Mabo-Entscheidung unter anderem im sogenannten Wik-Urteil (*Wik Peoples v. Queensland & Ors* (1996) 187 CLR 1) zu Viehweide-Pachtland und parallel existierenden indigenen Landtiteln präzisiert.

“Timber Creek” umfasst die ökonomische Bewertung der Native Title-Rechte und –Ansprüche vornehmlich gemäß dem Native Title-Gesetz (NTA) von 1993 (NTA, Vol. 2, no. 110 of 1993). Zu diesem nationalen Landrechtgesetz Australiens ist derzeit erneut ein umstrittenes Änderungsgesetz zur Rolle des Antragstellers, zu indigenen Landnutzungsvereinbarungen und anderen Übereinkünften sowie zur historischen Löschung des Native Title in Planung.

Obwohl die Timber Creek-Entscheidung von 2019 Anleitungen gibt, wie Schadenersatzansprüche gelöst werden können, gibt es zwei Bereiche, die nun – in der Folgezeit – noch zu klären sein werden:

Zum einen die gesicherte Verlässlichkeit der Erkenntnis (“the role of intuition”); zum anderen die Beziehung des Schadensersatzmodells des NTA zu den Verfassungsvoraussetzungen für “gerechte Bedingungen” (“just terms”) bei jedem Eigentumserwerb durch den Commonwealth (“acquisition on just terms” guarantee in s 51 (xxxi) Australische Verfassung) (im Detail Moss / Isdale 2019).



§

IN DETAIL – ENGLISH VERSION

COMPENSATION FOR LOSS OF NATIVE TITLE: THE TIMBER CREEK DECISION OF MARCH 2019

In a landmark decision, the Australian High Court (HCA) for the first time ordered a Government to pay compensation for the loss of Native Title. This significant decision was handed down on the 13th March 2019. In *Griffiths v Northern Territory of Australia (2019 HCA 7, “Timber Creek”)* the Australian High Court ordered the Government of the Northern Territory to pay \$2.53 million AUD (1.78 million USD) in compensation to the Ngaliwurru and Nungali peoples for the loss of native title in the town of Timber Creek, south of Darwin (*Griffiths v Northern Territory of Australia (2019) HCA 7, 1 (order)*); cf. IWGIA 2019 note 5). Already in 2006, the Ngaliwurru and Nungali peoples won native title to parts of their land in Timber Creek. Unfortunately, in 2006, it was also found that these rights had been lost in other areas where government infrastructure had been built. Finally, in 2011, the Ngaliwurru and Nungali peoples sued the Northern Territory Government for the loss of these rights.

In the 2019 Timber Creek High Court decision, compensation for cultural and spiritual loss formed a significant part of the ruling: The HCA noted that the relationship of Aboriginal peoples to their land encompasses not just sacred sites but all of the country. The relationship of the mentioned Indigenous peoples with their land could be seen as a spiritual and metaphysical one that was not capable of assessment on an individual small allotment basis. Thus, any damage to a single part of their land, such as a bridge through the so-called dingo dreaming, could be seen to affect the entirety. (*Griffiths v Northern Territory of Australia (2019) HCA 7, 84*; cf. IWGIA 2019).

In Timber Creek, the High Court addressed for the first time the approach to be taken concerning the calculation of compensation for native title claims. The case involved the economic valuation of native title rights and interests principally under the Native Title Act (NTA) 1993 (Cth) (NTA, Vol. 2, no. 110 of 1993; in detail Australian Government 2019).¹ It includes important issues of principle, implying the application of well-established rules as to the valuation of compulsorily acquired land as well as the loss and impairment of traditional rights and interests of Aboriginals in Australia (*Griffiths v Northern Territory of Australia (2019) HCA 7, pp. 6, 30, 35, 86*; cf. Lewin 2019).²

In relation to compensation, the Timber Creek High Court verdict of March 2019 is highly significant, for it not only – finally – addressed the issue of compensation for lost native title rights, but also because the HCA was willing to give a financial value to the “cultural loss” and “spiritual harm” sustained by the claimants.

The ruling has its origin in *Mabo (No 2) (Mabo v. Queensland (No. 2) (1992) HCA 23)* and later in the *Wik* decision (*Wik Peoples v. Queensland & Ors (1996) 187 CLR 1*), because these decisions

1 On 21 February 2019, the Commonwealth Government introduced the Native Title Legislation Amendment Bill 2019 (Cth) to amend the Native Title Act 1993 and the Corporations (Aboriginal and Torres Strait Islander) Act 2006. The bill introduced significant amendments that might affect, amongst other things, the extinguishment of native title, the role of the applicant in a native title claim, and the creation of Indigenous land use agreements.

2 As stated by the court, they “punched holes in what could be likened to a single large painting” (p.86).



clarified that Australia's common law acknowledges and protects the traditional land rights of Aboriginal and Torres Strait Islander peoples. As a consequence of these decisions, the legislative structure for the recognition, protection and compensation of native title was provided by the Native Title Act 1993 (Cth).

Timber Creek can be seen as the most important judgment since *Mabo (No 2)* and *Wik*: It is a landmark decision for native title compensation in Australia, for it has set a precedent that will surely influence and spur future claims for compensation by groups of Aboriginal and Torres Strait Islander peoples across Australia (IWGIA 2019). Despite the fact, that under the NTA, a right of compensation is provided for the "impairment and extinguishment" of native title rights in a (limited) range of circumstances (cf. ALRC 126: 212),³ until now, there had been no clear guidance on what this meant in practice. Timber Creek has changed this. This ruling will surely have a huge impact, for Commonwealth and State Governments could be liable for billions of dollars in native title compensation, since the Timber Creek case covers 23 km² which is only 0.001% of the 2.3m km² declared native title land (Lewin 2019).

Although the decision provides some guidance about how compensation claims can be resolved, two key issues can be identified that have to be resolved in future:

- firstly, the significant reliance on intuition (the role of intuition);
- secondly, the relationship between the NTA's compensation scheme and the constitutional requirement for "just terms" for any acquisitions of property by the Commonwealth ("acquisition on just terms" guarantee in s 51 (xxxix) of the Australian Constitution) (of this opinion and in detail Moss / Isdale 2019).

BIBLIOGRAPHIE:

- Australian Government, Native Title Reforms, Fact Sheet No. 1, Overview of Reforms, <https://www.ag.gov.au/Consultations/Documents/native-title/native-title-reforms-factsheet-1.pdf>, last accessed on 21 Dec 2019.
- Australian Law Reform Commission (ALRC) Report 126, p. 212, <https://www.alrc.gov.au/publication/connection-to-country-review-of-the-native-title-act-1993-cth-alrc-126-summary/summary-report-5>, last accessed on 12 Feb 2020.
- International Work Group on Indigenous Affairs (IWGIA), Landmark ruling provides compensation to Indigenous peoples in Australia, 30 April 2019, <https://www.iwgia.org/en/australia/3336-compensation-australian-indigenous-peoples>, last accessed on 16 Dec 2019.
- Lewin, Barry, <https://www.slmcorporate.com.au/uncategorized/timber-creek-compensation-matter>, last accessed on 16 Dec. 2019.
- Moss, Aaron / Isdale, William, *Where to Next? Native Title Compensation following Timber Creek*, *AUSPUBLAW* (03 April 2019), <https://auspublaw.org/2019/04/where-to-next?-native-title-compensation-following-timber-creek>, last accessed on 16 Dec. 2019.

³ Compensation is dealt with in NTA 1993 (Cth) pt 2 div 5 (Determination of compensation for acts affecting native title). See NTA: s 50(2) Bodies that may determine compensation (... Federal Court ...), s 61(1) Native title and compensation applications (... table ... of applications that may be made ...); s 51 (Criteria for determining compensation), s 53 (*Just terms* compensation). The right to compensation arises in respect of past acts (acts that affect native title which generally occurred *before* 1 January 1994) and future acts (acts that affect native title that generally occur *after* 1 January 1994, e.g. grant of a mining lease).



Native Title Act (NTA), Vol. 2, no. 110 of 1993 – see: Australian Government, Federal Register of Legislation, <https://www.legislation.gov.au/Details/C2017C00178>, last accessed on 16 Dec 2019.

CITED DECISIONS:

Griffiths v Northern Territory of Australia (2019) HCA 7 (<http://resources.hcourt.gov.au/downloadPdf/2019/HCA/7>) 147 pages, last accessed on 16 Dec. 2019. Also cited: Timber Creek. Mabo v. Queensland (No. 2) (1992) HCA 23; (1992) 175 CLR 1. Wik Peoples v. Queensland & Ors (1996) 187 CLR 1; 141 ALR 129 (HCA).



Margret CARSTENS, Dr iur, iur assessor; independant researcher: public international law (Indigenous, resource and environmental rights), Berlin, Germany. Doctorade on Indigenous land and self-determination rights in Australia and Canada and in international law (2000). PhD studies at UNSW, Australia (AEAP), expert opinion on Saami rights for University of Leipzig, Germany (2010). Publications: JEMIE (2016): Sami Convention; VRÜ (2019/10/09/04): “25 years of native title – Mabo and beyond” (2/2019), Native Title-Änderungsgesetz (2010) & Latin America; Law & Anthropology (2001): Aboriginal rights; KOALAS: Legal studies, Indigenous rights.

E-Mail: Margret.Carstens@gmx.de



RESEARCH AND RESULT AUSTRALIAN LAW

CLASS ACTIONS IN AUSTRALIEN:

CLASS CLOSURE UND VERGLEICHSGENEHMIGUNG ALS PERSPEKTIVE FÜR DEUTSCHLAND.

Fabian STITZ

Hardcover. 2019. 420 Seiten.

Peter Lang. ISBN 978-3-631-78927-8

Das Werk ist Teil der Reihe: Schriften zum
internationalen Privat- und Verfahrensrecht; 24.

EURO 89,95.



Photo/Text © Peter Lang

Das Aufführungsrecht ist das erste unkörperliche Recht des Urheberrechts. Dessen Entstehung stellt diese Arbeit anhand der Gesetzesentwicklung von 1837 bis 1901 dar. Der Autor stellt fest, dass die deutsche Entwicklung des musikalischen Aufführungsrechts vergleichsweise langsam und spät erfolgte. So bezog sich die gesetzgeberische Diskussion zunächst nur auf das dramatische Aufführungsrecht, während die Schutzwürdigkeit musikalischer Werke noch nicht anerkannt war. Der Autor untersucht die Ursachen für diese späte Entwicklung anhand der gesellschaftlichen Vorbedingungen für ein musikalisches Aufführungsrecht. Dabei zeigt er insbesondere die Kausalität zwischen dem Bestehen eines öffentlichen Konzertwesens und einer lohnenswerten Rechteverwertung durch die Komponisten auf.

Schlagworte:

Darstellung des australischen Class-action-Regimes – Abgrenzung Bagatell- und Streuschäden von Großschäden – Gewinnabschöpfung unrechtmäßig erlangter Gewinne – Entwicklung eines dualen Systems aus Gewinnabschöpfung und Schadensersatz – Prüfungsrahmen der Gerichte bei der Genehmigung von Massenvergleichen – Erweiterung der Erkenntnisquellen.



DER RECHTSRAHMEN FÜR VORSTANDSVERGÜTUNGEN IN DEUTSCHLAND UND AUSTRALIEN:

EIN RECHTSVERGLEICH

Lars JESCHKE

eBook. ePub. 2015.

Peter Lang. Internationaler Verlag der Wissenschaften

ISBN 978-3-653-96360-1

EURO 69,49.



Photo/Text © Peter Lang

Vorstandsvergütungen und das ihnen zu Grunde liegende Recht sind seit langem – und ohne absehbares Ende – in der Diskussion. Das Buch unternimmt einen Blick über den (nationalen) Tellerrand, wie er – zumindest in geographischer Hinsicht – weitreichender kaum sein könnte: Neben dem deutschen wird das australische Vergütungsrecht eingehend vorgestellt und rechtsvergleichend untersucht. Dabei erweisen sich die australischen Regelungen als elaboriert, von der englischen Mutterrechtsordnung weitgehend losgelöst und teils sehr innovativ. Vereinzelt vermögen die australischen Regelungen nicht nur Denkanstöße zu geben, sondern empfehlen sich, wie im Fall der 2011 eingeführten *two strikes rule*, zur (modifizierten) Übernahme in das deutsche Recht.



INTELLECTUAL PROPERTY, INDIGENOUS PEOPLE AND THEIR KNOWLEDGE

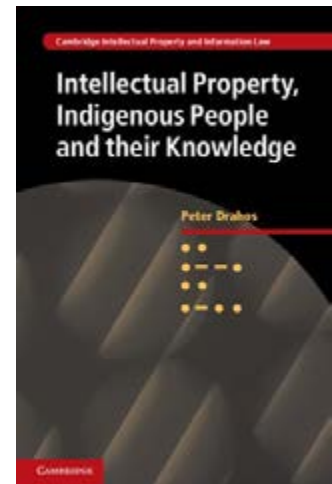
Peter DRAHOS

Hardcover. 2014. 260 Seiten.

Cambridge University Press. ISBN 978-1-107-05533-9

Das Werk ist Teil der Reihe: Cambridge Intellectual Property
and Information Law; 25.

EURO 73, 36



Photo/Text © Cambridge UP

After colonization, Indigenous people faced an extractive property rights regime for both their land and knowledge. This book outlines that regime, and how the symbolic function of international intellectual property continues today to assist states to enclose Indigenous peoples' knowledge. Drawing on more than 200 interviews, Peter Drahos examines the response of Indigenous people to the colonizer's non-developmental property rights. The case studies reveal how they have adapted to the state's extractive order through a process of regulatory bricolage. In order to create a new developmental future for themselves, Indigenous developmental networks have been forged – high trust networks that include partnerships with science. *Intellectual Property, Indigenous People and their Knowledge* argues for a developmental intellectual property order for Indigenous people based on a combination of simple rules, principles and a process of regulatory convening.



BETWEEN LAW AND CUSTOM

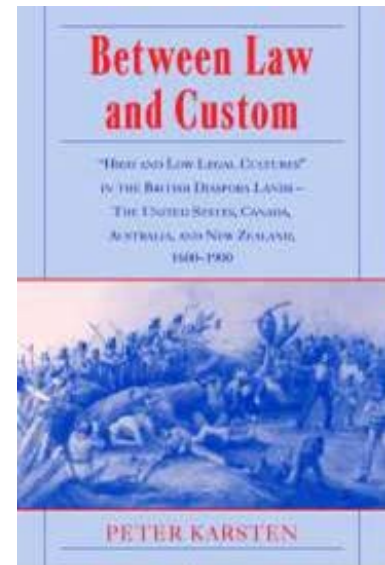
'HIGH' AND 'LOW' LEGAL CULTURES
IN THE LANDS OF THE BRITISH DIASPORA –
THE UNITED STATES, CANADA, AUSTRALIA,
AND NEW ZEALAND, 1600-1900

Peter KARSTEN

Hardcover. 2002. 576 Seiten.

Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-79283-7

EURO 95,93.



Photo/Text © Cambridge UP

When British authorities established 'settler' colonies in North America and the Antipodes (New Zealand, Australia, South Africa, Fiji) from the early seventeenth to the late nineteenth centuries, they introduced law through parliamentary statutes and Colonial Office oversight, and they dispatched governors and judges to the colonies. These jurists set aside some aspects of English Common Law to meet the special conditions of the settler societies, but the 'Responsible Governments' that were eventually created in the colonies and the British immigrants themselves set aside even more of the English law, exercising 'informal law' – popular norms – in its place. Law and popular norms clashed over a range of issues, including ready access to land, the property rights of Aboriginal people, the taking of property for public purposes, master-servant relationships and crown/corporate liability for negligent maintenance and operation of roads, bridges and railways. Drawing on extensive archival and library sources in England, the United States, Canada, Australia and New Zealand, Karsten explores these collisions and arrives at a number of conclusions that will surprise.



NATURE

DIE KRITISCHE WAHRNEHMUNG VON HOLZ

WEST-AUSTRALIENS URWÄLDER

Henriette VON HOLLEUFFER

Wenn der Natur-Abbau zum Monument wird, verdient das Monument kritische Würdigung und die Natur empirische Bestandsaufnahme. Das *State Timber Museum* in Manjimup / WA, der Gloucester Tree im *Gloucester National Park* bei Pemberton / WA, das Hand-Kompodium "Discovering Karri Forests of Western Australia" und die von Martin THOMPSON faszinierend illustrierte Schreibunterlage "Trees of Australia" der Firma Quality Publishing of Australia verdienen Beachtung trotz ihrer nur vermeintlich konstruierten Addition von Relevantem und Banalem – fügen sie doch zusammen, was erst im Lern-Kontext klar wird: Das Wissen um die immense Bedeutung der Karri-, Jarrah- und Marri-Wälder in den südwestlichen Regionen West-Australiens. Ihr historisches Vorkommen und ihr Schutz in der Gegenwart dient dem Erhalt der Wasser-, Luft- und Boden-Qualität weiter Gebiete des Bundesstaates. Nicht allein Lebensraum für Pflanzen und Tiere sind diese Wälder seit Ankunft der europäischen Einwanderer zudem wichtige Erwerbsquelle der Siedler aus Übersee gewesen. Letzteres hat den endemischen Bestand dieses für den fünften Kontinent typischen Holzes und seiner damit verbundenen Ökosysteme über wenige Dekaden hinweg stark dezimiert.

Sinnliche Erfahrung sollte am Beginn jedes Lernens stehen: Wer einem der verbliebenen Giganten der westaustralischen Wälder, speziell dem *karri* Baum (*Eucalyptus diversicolor*), persönlich begegnen will, mag im *Gloucester National Park* auf annähernd 60 Metern Höhe ein Gefühl für die wahre Größe von Natur gewinnen. Im Jahr 1947 wurde einer dieser Bäume auserwählt, um als Ausguck für die Überwachung von Busch- und Waldbränden zu dienen.

Heute gewährt der Aufstieg in die Baumkrone des als *Gloucester Tree* berühmt gewordenen Giganten sinnliche Erfahrung der besonderen Art: Fest montierte Eisenstäbe erlauben wagemutigen Kletterern den zweifelhaften Sieg einer Mutprobe; vor allem jedoch auch jene konträre Ehrerbietung einer demutsvollen Verbeugung vor der Einzigartigkeit der Natur. Letztere wird Forstmann Jack WATSON, der 1947 erst nach sechs Stunden – allein mit



Giganten unter dem Himmel: Karri Forest / WA
© Henriette von Holleuffer 2019/20



Steigtiefeln und Gurt ausgerüstet – die Spitze des majestätischen Baumes erreichte, ganz sicher verspürt haben.

Manche dieser seltenen Baum-Exemplare werden bis zu 300 Jahre alt und erreichen Höhen bis zu 90 Metern. Im Jahr 2008/9 lag das westaustralische Verbreitungsgebiet der *karri* Bäume auf etwa 200.000 Hektar – die natürlichen Eukalyptuswälder erstreckten sich in West-Australien über 14.826.000 Hektar.¹ Das endemisch stark begrenzte Vorkommen dieser speziellen Art verdeutlicht exemplarisch, wie wichtig es generell ist, mehr über diese für Australien einzigartigen Baumarten zu lernen.

Botanik und Ökonomie bildeten früh eine zweifelhafte Allianz. Für Australien bedeutete spätestens die Zuwanderung der europäischen Siedler, dass sich botanisches Wissen materiellen Nutzen suchte. Beide Faktoren veränderten in dynamischem Zusammenspiel den Phänotypus von Ökosystemen, die vordem durch Bewirtschaftungsformen der indigenen Bevölkerung eigene Charakteristika hervorgebracht hatten. Feuer war eine Handhabe, die die Indigenen nutzten, um Beutetiere in deren bevorzugte Lebens- und Futterräume zu locken. Es war eine Lektion, die die Aborigines den Europäern vermittelten. Buschrodung dieser Art machte auch die großangelegte Fütterung von Schaf- und Rinderzuchten möglich. Doch erst die systematische Waldrodung, die in West-Australien Gruppenansiedlungen vorantrieb und europäische Agrarstrukturen einführte, ließ Milchwirtschaft, Feldfrucht-, Obst- und Weinanbau gedeihen, forcierte zugleich jedoch die Zerstörung des Lebensraumes endemischer Baumarten. Bis zum Beginn der Weltwirtschaftskrise (ab 1929) waren knapp 20 Prozent der südwestlichen Wälder abgeholzt.² Der Ausbau der Forstwirtschaft flankierte die Abholzung der kostbaren Wälder spätestens seit den 1880er Jahren. Auch wenn mittlerweile in geringerem Umfang Holzeinschlag erfolgt, gelten Karri-, Jarrah- und Marri-Baum als gefährdete Arten. Ihre Zugehörigkeit zur botanischen Familie der Myrtaceae läßt fälschlich an zarte Myrthengewächse denken, gleichwohl handelt es sich vor allem bei dem Karri- und Jarrah-Baum um außerordentlich starkes und geradlängiges Hartholz, das bis heute als robuster Bestandteil von Baukonstruktionen eingesetzt wird. Bevor Asphalt die Strassen der großen Weltmetropolen deckte, wurden ab 1889, etwa in London, Paris und Berlin, Blöcke von Jarrah-Holz genutzt, um Strassen zu befestigen. Zwar variierte die Haltbarkeit, etwa des besonders robusten Jarrah-Pflasters, unter den unterschiedlichen Einflüssen von Klima und Nutzung in Nordeuropa zwischen zehn (in Berlin), sieben (London) und fünf Jahren (in Paris), doch schützte dieses Manko die Urwälder nicht vor der forcierten Vermarktung ihres Holzes.³ Baumaterial und feines Möbelholz wird noch heute – wengleich in kleineren Mengen – aus den Wäldern dieser Biotope gewonnen. Bescheiden wirkt dagegen heute auch die zunehmende Würdigung nachhaltiger Produkte wie Honig.

Wer über die Botanik dieser besonderen Hartholzgewächse sowie auch anderer einzigartiger australischer Baumarten recherchiert, findet und lernt Fundiertes – übersieht dabei auch nicht Marginales, z. B. dass sich die berühmte britisch-australische Literatin und Illustratorin May Gibbs Anfang des 20. Jahrhunderts von den dekorativen Nüssen (honkey nuts) der Marri-Bäume zu ihren berühmten Bilder Geschichten inspirieren ließ. Sie spielte als Kind mit den Sprösslingen der Giganten.

1 Department of Environment and Conservation, *Discovering karri forests of Western Australia*, Bentley, WA 2009, p. 4; Australian Bureau of Statistics: No. 1301.0 (Ref. Year: 2008) / Native Forest Areas.
2 Department of Environment and Conservation, *Discovering karri forests of Western Australia*, Bentley, WA 2009, p. 6.
3 *Handbuch der Holzkonservierung*, hg. von Friedlich Mahlke, Ernst Troschel und Johannes Liese. Berlin/Heidelberg: Springer Verlag, 1950, 3. Aufl. S. 520.



Naturwissenschaftliche Ressourcen lassen sich in Print oder Online leicht auffinden. Wer hingegen vor Ort ein Fenster in den Kosmos dieser Relikte einer fernen Urzeit, der Ära des Gondwanalandes, öffnet, wird bald mehr erfahren wollen über das nicht immer sensible Verhältnis von Ökonomie und Ökologie – Holzindustrie und Umweltwissen. Zum Einstieg empfiehlt sich die Besichtigung des kleinen *State Timber Museums* in Manjimup: 1977 erbaut, wurde es nach fünfjähriger Renovierung 2018 neu eröffnet.

Die aktuelle Überarbeitung der Dauerausstellung entwirft ein durchaus kritisches Bild des kommerziellen Eingriffs in die Natur. Vermittelt wird objektives Wissen über die ökologische Bedeutung der westaustralischen Urwälder, die von ungeahnter Vielfalt hinsichtlich ihrer Holzbiologie und Forstbotanik sind – aber auch hinsichtlich ihrer Ethnobotanik: Diese Wälder gaben den ersten Bewohnern des Landes, den Noongar, seit über 50.000 Jahren Schutz, Nahrung, Medizin, Werkzeuge und Waffen, spirituelle und kulturelle Heimat. Die Entdeckung ihrer vermeintlich endlos nachwachsenden Vorkommen ließ die europäischen Siedler schon kurze Zeit nach Gründung der Swan River Colony (1829) Vorbereitungen für die industrielle Vermarktung dieses robusten Holzes treffen. Indien, das Vereinigte Königreich und China offerierten sich als lukrative Absatzmärkte; Jarrah-Holz kam bereits ab den 1830er Jahren in den Export; zwischen 1850 und 1870 begann sich die Holzausfuhr nach Übersee zu festigen; die für Investoren lukrativen großen Konzessionen, die den Holzschlag zum Landschafts-verändernden Faktor machten, begannen seit den 1870er Jahren massiv zu greifen: Spätestens gegen Ende des 19. Jahrhunderts gerieten West-Australiens Urwälder zum Gegenstand einer großen, buchstäblich materialisierenden Vermarktungsmaschinerie, die das Holz seiner ökologischen Balance enthob und kapitalisierte. In der Gegenwart nun werden – wie u. a. auch in Südafrika beeindruckend erlebbar – die wenigen verbliebenen uralten Bäume in ihrer Einzigartigkeit zu ökologischen Parallel-Monumenten von musealen Schautafeln, die Siedlergeschichte erzählen.⁴

Das Museum in Manjimup gibt in leicht zu lesenden, sinnvoll illustrierten Schautafeln grundlegende Informationen, die zur weiteren Recherche animieren. Naturgemäß wird die Arbeit der Holzfäller in besonderer Weise beleuchtet, stellte deren Gewerbe doch einen wichtigen regionalen und lokalen Wirtschaftszweig dar. Mensch und Baum werden in einen immerwährenden dramatischen Kampf um Leben und Tod gestellt. Eine historische Filmdokumentation von 1936 zeigt in beeindruckenden Bildern das Aussuchen, Fällen und den Abtransport eines gigantischen Baumriesen und sein vom Menschen bestimmtes Ende in der Sägemühle von Pemberton / WA.⁵ Zehn Minuten, die Jahrhunderte eines tief in der Urzeit verwurzelten Erdendaseins raffen. Nicht immer bleibt der Mensch jedoch Sieger: Viele Holzarbeiter verunglückten tödlich. Eine seitlich am Museumseingang befindliche

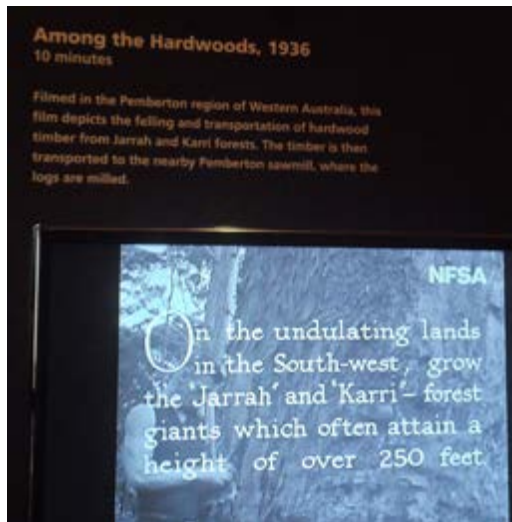


State Timber Museum – Manjimup / WA
© Henriette von Holleuffer 2019/20

4 *The Big Tree*, ein Yellowwood Tree im Tsitsikamma National Park / South Africa, mit einem Baum-Umfang von ca. 9 Meter.

5 National Film and Sound Archive of Australia (NFSA): Film “Among the Hardwoods” (10 Min.), 1936.

Gedenkhalle macht dieses Kapitel der Historie mit einem architektonischen Kunstgriff nicht unvergessen. Der Zweikampf zwischen Natur und Mensch flackert auf in einer Projektion von Jahreslisten, die das menschliche Unglück seit 1918 hundertfach porträtieren – ein Tod, kein namenloser: Beim Entladen geriet der Holzarbeiter Ernest Chester 1937, mit nur 51 Jahren, unter Baumstämme, die dem Geschirr beim Abtransport entglitten. Er wurde qualvoll zerquetscht. Nur ein Ereignis in der modernen Chronologie über den Zugriff des Menschen auf die vorzeitliche Natur.



Still / Archiv-Film "Among the Hardwoods, 1936"
© NFA



Der Weg zum "Forests Act of 1918"
© Henriette von Holleuffer 2019/20

Ökonomie und Ökologie fanden sehr langsam eine Balance. Mit der Verabschiedung des "Forests Act of 1918" zeichneten sich erstmals zaghafte Bewegungen in ein konservatorisches Gleichgewicht ab. Rationaler Menschenverstand ließ erkennen, dass der Urwald-Bestand eine endliche Ressource war. Gleichwohl ließen sich Sägemühlenbesitzer, Holzfäller und Farmer nur höchst zögerlich durch die Politik in ihren materiellen Erwartungen zügeln. Als 1929 die letzte freizügige Konzession aufgehoben wurde und der Holzeinschlag den Prinzipien wissenschaftlicher Bestandsaufnahme und konservatorischen Bestanderhalts unterworfen wurde, waren dies erste Schritte zu nachhaltigem Umweltschutz unter staatlicher Aufsicht – nicht jedoch zum vollständigen Ende des Abbaus der Karri-, Jarrah- oder Marri-Wälder. Gleichwohl hat eine zunehmend militanter agierende Umweltbewegung zu Beginn der 2000er Jahre wesentlich dazu beigetragen, dass die Holzindustrie weitreichend demontieren mußte und der Eingriff in die Urwälder deutlich beschnitten wurde.

Wer das architektonisch, ursprünglich von Marshall Clifton konzipierte, höchst interessant gestaltete Museum besucht, wird beim Durchwandeln der gerundeten Gänge – Besucher mögen den Ring-Pfad ins Innere eines Holzstammes wahrnehmen – bemerken, dass dieses die Geschichte der Holzindustrie erzählt. Doch lassen sich aus dieser Perspektive umfassende Einblicke in den ambivalenten Umgang des Menschen mit Natur nehmen. Jeder Text, jede Graphik, jeder Filmschnitt, jedes Photo und jedes Exponat ist ein Anstoß zum Nachdenken über ein wichtiges Stück Umweltgeschichte Australiens. Dies ist sicher auch Ergebnis der umfassenden Neugestaltung des Museums unter der Leitung der beratenden Architektin Suzanne Hunt. Vor Verlassen des kleinen, aber feinen Museums schweift der Blick nochmals zurück, um unerwartete Eindrücke zu verinnerlichen: Die Urwälder



unserer Erde waren stets eine archaische Welt, die der Mensch aus unterschiedlichen Beweggründen betrat. In West-Australien agierte das Volk der Noongar in vielerlei Hinsicht in der Begegnung mit den Giganten des kontinentalen Südwestens, jenen lebenden Zeugen einer Zeit vor der Gestaltung von Landschaft durch den Menschen, nachhaltiger als der europäische Siedler.

Auch das Ungesagte vermag darzustellen. Unter diesem Aspekt ist der Besuch des *State Timber Museums* im westaustralischen Ort Manjimup ein Gewinn, der das problematische Verhältnis von Ökologie und Ökonomie als ungelöstes Problem der Gegenwart aufzeigt. Indem die Organisatoren des Ausstellungsprojekts von 2018/19 bei solcher Erkenntnis verharren, befördern sie im Einzelfall ein authentisches Umweltbewusstsein, das in die Zukunft trägt. Reaktionen anwesender Besucher geben Grund zu konstruktiver Hoffnung: In die Wahrnehmung von Holz drängt sich zunehmend auch die Perspektive der Evolution mit ihren ungeschriebenen Gesetzen und der Erkenntnis, dass es ohne den (*ur*)alten Baum kein gesundes Klima gibt.



Für immer verloren! – Gloucester National Park / WA
© Henriette von Holleuffer 2019/20



CONFERENCES

CALL FOR PAPERS: INTERDISCIPLINARY VIRTUAL SYMPOSIUM

'THIS CHANGES EVERYTHING!'

AUSTRALIA AND THE POST-PANDEMIC WORLD

Australian National University

22 October 2020

Covid-19 has upended daily life with nations struggling to stop the spread of this deadly virus. The closure of factories, offices, cafes, schools, theatres, sportsgrounds and stores has thrown millions out of work and economies into a tailspin. With no effective treatment identified and a vaccine months or years away – if ever – governments grapple with conflicting priorities and concerns. There are no easy answers and the threat looms of a deep and long-lasting recession.

The virus has changed so much – how we work, play, relate to one another, celebrate milestones, and mourn our dead. It has changed the basic rhythms and routines of life in 2020 and beyond. The virus has reconfigured so many things but has it changed everything?

What about existing social divisions and inequalities? Where will the costs and burdens of covid-19 fall now and into the longer term? Will the virus affect other major issues, such as climate change? Will it alter the trajectory of global trends, such as the rise of populism and the alt-right, the retreat from globalisation, or the rise of China? Will we perceive the role and trustworthiness of scientists, politicians, doctors, social media, traditional media, unions and corporations differently? Will there be a travel and tourism industry? Which changes will endure? Which practises will revert to their pre-covid-19 status quo? In short, what does a post-covid-19 future look like?

Who is invited: We invite contributors to consider the post-pandemic world from a broad range of perspectives including but not limited to economics, public policy, population health, law, philosophy, epidemiology, medicine, security studies, international relations, history, politics, digital humanities, statistics, management, finance, communication, social marketing, literature, art, information systems, cyber security, and sociology.

Focus: As the title of the symposium suggests, we place Australia at the centre of our discussions but welcome analysis that positions Australia, post-covid-19, within international and global contexts. Comparative studies are also welcomed.

Format: Successful applicants will be required to record a 5-8 minute video presentation based on their abstracts. Videos will be grouped by theme, uploaded and made available for viewing by all participants in advance of the symposium. The virtual symposium will take place on 22 October, with facilitated virtual roundtables held according to theme. The program will be organised to accommodate presenters in different time zones where possible.



Outcomes: Selected presenters will be invited to develop their presentations into chapters for an edited book. Selected video presentations will be shared publicly via the Australian Studies website and social media (subject to participant approval).

KEY DATES:

- | | |
|-----------------|--|
| 31 July 2020 | Due date for submission of your 250-500 word abstracts <i>via Eventbrite</i> |
| 28 August 2020 | Organising committee will advise participants of acceptance and provide details on production and uploading of 5-8 minute video presentations. |
| 2 October 2020 | Presentations grouped by theme, uploaded and available for viewing to participants. |
| 22 October 2020 | Facilitated virtual roundtables held according to theme. The program will be organised to accommodate presenters in different time zones where possible. |

ORGANISING COMMITTEE:

Professor Mark KENNY: ANU Australian Studies Institute
Professor Shirley LEITCH: ANU Australian Studies Institute
Professor Paul PICKERING: ANU Australian Studies Institute
Professor Sally WHEELER: ANU College of Law
Ms Jemima PARKER (Secretariat): admin.ausi@anu.edu.au

GET INVOLVED!

Submit your 250-500 word abstract by 31 July



CONFERENCE – REVISED DATE

REVISED CALL FOR PAPERS



“ONE EMPIRE, MANY COLONIES, SIMILAR OR DIFFERENT HISTORIES?”

39th Annual Conference of the Australian and New Zealand Law and History Society, Auckland, 9-12 December 2020

Abstracts are invited from scholars bringing historical perspectives on law who wish to gather at The University of Auckland and AUT University – there to listen to and discuss papers and panels on aspects of law in history.

Well that was the original plan, but since the impact of COVID-19, travel restrictions and university funding deficits, we now also seek expressions of interest from those who may wish to present a paper to a dual format conference or virtual-only conference if either possibility turns out to be feasible.

The 2020 theme invites a comparative lens on British imperial and colonial histories but other law in history topics will be favourably considered. Proposals from postgraduate and early career researchers are welcome. Individual paper proposals and panel proposals must include an abstract (no more than 300 words) and a biographical statement (no more than 100 words per speaker).

All abstracts must be submitted to Karen FAIRWEATHER: k.fairweather@auckland.ac.nz by

31 July 2020

If the ANZLHS executive decides to proceed with the conference in one format or another, the Organising Committee will notify all those whose abstracts have been accepted for the programme by the end of August. If a real conference takes place, graduate students may apply for *Kercher Scholarships* to assist them in attending. Please apply to Katherine SANDERS: k.sanders@auckland.ac.nz by 30 September. Graduate attendees may also wish to enter for the *Forbes Society Prize*.

The Society's peer-reviewed journal *law&history* will consider submissions from those who present papers at the conference.



CONFERENCE – REVISED DATE

INTERNATIONAL AUSTRALIAN STUDIES ASSOCIATION (INASA) 2020 BIENNIAL CONFERENCE

REINVENTING AUSTRALIA

Australian Catholic University, Melbourne

8-10 February, 2021

CONFERENCE UPDATE: A MESSAGE FROM THE PRESIDENT OF INASA:

„We appreciate everyone’s patience as the conference organising committee has continued to monitor the Covid-19 situation.

We are pleased to announce that the InASA biennial conference will still go ahead, but on the revised dates of **8-10 February 2021**.

This delay will hopefully provide more opportunities for travel and more certainty for the conference. We are also happy to announce that all three of our keynotes – Irene WATSON, Tim SOUTPHOMMASANE and Richard WHITE – are available on the revised dates and will still be presenting.

Given the pandemic is still unfolding, we will continue to monitor the situation. We still advise interested participants not to make any travel arrangements because there is the possibility that we will have to cancel the conference altogether. However, we are hopeful that the February dates will be able to go ahead.

With the new conference dates, we have **reopened the call for papers** with the **new abstract deadline of 31 August**. We also invite applicants for the **postgraduate bursary scheme by 30 August**. Details about abstracts and the postgraduate bursaries are available on the *conference website*.

We know that even with the changed date there is no guarantee that Australia’s borders will be reopened. However, we strongly encourage international participants to put in abstracts. If borders remain closed, we will explore alternative options for international participation.

Finally, for those who **already submitted abstracts**: We will be in touch in the next week advising the outcome of your abstract. If you will not be able to attend the revised dates and wish to withdraw your abstract, we would appreciate if you can notify us on *InASA2020@acu.edu.au*.

Everyone please take care – look after yourselves and each other.“

With the new conference dates, the *International Australian Studies Association (InASA)* is pleased to reopen the call for papers for its 2020 biennial conference: *Reinventing Australia*.

New abstract deadline: 31 August, 2020



For ‘Reinventing Australia’ we ask the question: What does it mean to ‘be Australian’? In his 1981 book, *Inventing Australia*, Richard WHITE argued that Australian identity drew from a pastiche of icons – the convict, the digger, the surf lifesaver, the bushranger and the wide-open spaces of the outback. White argued that these ideals were devised to promote an egalitarian myth of the ‘lucky country’, while serving a set of elite interests.

There is no “‘real’ Australia’, White argued, just a continual fracturing, questioning and redefinition of national identity as powerful interests compete for authority.

It is now nearly forty years since *Inventing Australia* was published. In this time, Australia’s demography has been changed by high rates of non-European immigration. We have seen multiculturalism as official policy go in and out of favour, an uneven and patchy reconciliation process between First Nations and non-Indigenous peoples, and the entrenchment of a punitive border policy regime.

The Anzac legend, with its echoes of a British-Australia that no longer exists, has been reinstated as the premier national mythology, as the nation faces new challenges, including climate change and an escalating American-Sino trade war.

This conference poses the question Richard WHITE asked in 1981, taking account of the transformations that have occurred in Australian society, the interests that seek to promote particular versions of ‘Australianness’, and the desire of members of an ‘imagined community’, such as Australia, to shape and define their essence.

We welcome papers on topics relating to Australian Studies broadly defined, including those which relate Australia to connected global histories, movements, trends, international relations and ideas. Some possible themes include:

- Australian and transnational histories
- Aboriginal and Torres Strait Islander and Indigenous Studies
- Literature
- Cinema Studies
- Cultural Studies
- Art, music and creative practices
- Law
- Sociology
- Race
- Immigration
- Gender
- Sexuality
- Class
- Multiculturalism
- Politics and International Relations
- Indo-Pacific
- Memory and Heritage

Abstracts of 150 words and a short biography of 75 words should be submitted by **31 August 2021**. Please ensure that your submission is in Times New Roman, single-spaced, font size 12. Please submit abstracts *here*.

More details about the conference including the keynote speakers, postgraduate travel bursaries, the venue and conference events are available from the *conference website*. You may also direct any queries to InASA2020@acu.edu.au.



CONFERENCE – REVISED DATE

GESELLSCHAFT FÜR AUSTRALIENSTUDIEN | GERMAN ASSOCIATION FOR AUSTRALIAN STUDIES



Unsplash © Daniel Seßler

AUSTRALIAN SEASCAPES

*17th Biennial Conference, Trier University, Germany
30 September – 2 October 2021*

Call for Papers (extended)

Australia's past and present are closely connected to the sea: In coastal regions, maritime areas are an integral part of Country and thus play a vital role for Aboriginal communities. The sea also looms large in Australian cultural memory and imagination in general, as a passageway and connection to other parts of the world with images oscillating between fear (migration) and longing (postcolonial melancholia).

In addition, it is an important economic factor as the maritime industry, from gas and oil extraction to cruise shipping, currently generates 9 billion AUD of the Australian GDP. As a destination for domestic and international tourism (surfing), the seaside and the Australian maritime world (Great Barrier Reef) plays an important role in creating a sense of identity as well as selling Australia as a 'brand' to global consumerism.

From this multitude of relations, a multiplicity of seascapes emerges – spaces of knowing, of contact, of negotiation and transition, and of movement (of ideas, goods or people).

The 2021 conference of the Gesellschaft für Australienstudien | German Association for Australian Studies will chart the multiplicity of Australian seascapes. Following the work of Greg DENING (Beach Crossings), Epeli HAU'OFA (We are the Ocean), and Karin Amimoto INGERSOLL (Waves of Knowing), we consider seascapes as socially constructed spaces, constituted by connections, exchanges and entanglements rather than by boundaries or by a separating void.



Seascapes demonstrate Australia's deep connection to Oceania, the Pacific region and the world. However, in the face of climate change and rising sea levels, many of these connections are becoming tenuous. The conference will discuss Australian seascapes in an interdisciplinary perspective, including (but not restricted to) contributions from the field of Cultural Studies (literature, performing arts, film, visual arts), History, Political Science, Anthropology, and Geography.

Accordingly, we invite papers and panel proposals from all academic fields to engage in topics that include one or several of the multiple dimensions of Australian Seascapes:

- Aboriginal knowledges and practices
- temporalities and geographies
- movement and fluidity
- connectivity and entanglement
- politics, policies, and economy
- memory and history
- corporealities and bodily experiences
- gender
- oceanic landscapes and maritime biodiversity
- roles of human and non-human actors, their relationship and interconnectedness
- representations and imaginations of the sea and of seascapes literature, poetry, drama, the performative or visual arts or any other artistic form of expression.

We aim to include a special “teachers’ stream” into the program. Proposals for individual papers or panels reflecting on methods how to present the conference’s topic to students (of all ages), are particularly welcome!

The conference will be hosted by Trier University and organized by PD Dr. Eva BISCHOFF, Department of International History.

Please send paper or panel proposals (20 minutes + 10 minutes discussion per paper) in English or German (200-300 words per paper) by **31 December 2020**. We particularly encourage undergraduate and graduate students to submit proposals for work in progress presentations in our new format “Forthcoming”.

Please send your proposals to the contact below:

Dr. Eva BISCHOFF – australianseascapes2020@gmail.com

Note: Due to COVID-19, the conference had to be postponed. This is the extended call for the conference’s new date in autumn 2021. Please note that all proposals previously sent in for the conference’s original date have been collected and are automatically under consideration for 2021. In case you already have submitted a proposal and wish to alter or withdraw it, please inform the organiser.